

LABIOMISTA

JOURNAL

Studio Koen Vanmechelen

Genk

N°2

05 JUL 19



LABIOMISTA
Een diepgaande en unieke kruisbestuiving tussen
kunstenaar en stad, mens en maatschappij



Community Zwartberg in front of the Cosmogolem, LABIOMISTA, Genk (BE)
Photo Stad Genk, 2019

4
LABIOMISTA,
NIEUW DNA VOOR
DE WERELD
Interview met
Koen Vanmechelen
en Wim Dries

8
GLOBAL OPEN FARMS,
THE PROTOTYPE
Thuis bij Koen en Inge
Vanmechelen-Kindt in
Oudsbergen

14
SOTWA, EEN GESCHENK
DAT BLIJFT DUREN

15
ARCHITETTO DI LABIOMISTA
Intervista a Mario Botta

18
VAN NIEUWSGIERIGHEID
EN GENEROSITEIT
Door Geerdt Magiels

21
HUMAN RIGHTS PAVILION

ART AS A VIRUS
FOR HUMAN RIGHTS
Interview with Manfred Nowak

24
IJSBERG, BOOM,
HEKSENKRING

HET VERLANGEN

HET ONVERMIJDELIJKE IS HET STERKST.
ZO IS LABIOMISTA GEBOREN

Vervellen en een nieuw pantser krijgen maakt je niet alleen sterker maar ook divers en vruchtbaar. Dit gebeurde niet alleen met mijn kosmopolitische kip maar ook met mezelf. Van individueel kunstenaar in mijn eigen huis en tuin transformeerde ik naar actueel kunstenaar in mijn atelier aan de kanaalkom in Hasselt om ten slotte te ‘landen’ op een universele site, LABIOMISTA, in Genk.

Een echte mijlpaal, en dit op een gewonde plaats, niet alleen door het sluiten van de voormalige mijn en dierentuin maar ook door het opentrekken van de aarde om de energie naar onze huiskamers te leiden.

Energie die is blijven plakken in ons collectieve geheugen. Een bron van kennis, gekenmerkt door de littekens van de tijd. Littekens zijn mooi en maken emoties zichtbaar, ze communiceren en stellen vragen. Ik heb het gevoel dat mijn werk zoekt naar deze vragen. Waardoor een eeuwigdurende beweging ontstaat, een soort perpetuum mobile. Aantrekken en afstoten, of noem het passie. LABIOMISTA is een huwelijk tussen natuur en cultuur, stad en kunstenaar, heden en verleden, maar vooral een visie over een mogelijke nieuwe samenleving.

De site drukt verlangen uit, ze staat voor een zwangerschap met voortdurende weeën. Pijn en vreugde.

Ook de omgeving wordt daardoor getekend. Het is een plaats van wedergeboorte, van ontdekking van het heelal met sterke verbindingsfactoren tussen zichtbaar en onzichtbaar, magische processen die op een natuurlijke manier tot stand komen, een evoluerend kunstwerk.

Omdat we nu eenmaal allemaal kunst zijn dankzij de energie die steeds door onze aders stroomt en die ons allen verbindt door dezelfde zuurstof.

LABIOMISTA wil zuurstof zijn voor onszelf, de omgeving, de stad, de wereld. Een schijnbaar ambitieus plan maar zeer nederig als we allen bereid zijn te delen.

Koen Vanmechelen
Stad Genk, 5 juli 2019



LABIOMISTA is een permanent en evoluerend kunstwerk dat je uitnodigt, uitdaagt en inspireert. Het is een broedplek voor tal van nieuwe ideeën, creaties, projecten en samenwerkingen. En het vormt een ontmoetingsplek voor alle soorten op deze wereld. Het inspireert en bevrucht meteen ook de omgeving met energie en initiatief op tal van culturele, sociale en economische domeinen. In deze unieke samenwerking tussen kunstenaar Koen Vanmechelen en Stad Genk krijgt een gedeelde visie over het potentieel van identiteit en diversiteit op verschillende manieren vorm.



The Looking Glass, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Jeroen Verrecht, 2018

LABIOMISTA, NIEUW DNA VOOR DE WERELD Interview met Koen Vanmechelen en Wim Dries

De kunstenaar, de burgemeester. Drie en een half jaar geleden legden ze de eerste steen van LABIOMISTA. Nu openen Koen Vanmechelen en het Genkse stadsbestuur in Zwartberg met LABIOMISTA een lokaal project met internationale uitstraling. Het is een evoluerend kunstwerk, een schip dat Zwartberg en Genk een nieuwe richting uit kan trekken.



Victoria crowned pigeons in the Looking Glass, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Stoffel Haas, 2019



Cosmopolitan Culture Park, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Kris Vervaeke, 2019

De Publiek-Private Samenwerking (PPS) voor ontwikkeling van de site LABIOMISTA was geen 'walk in the park'?

KVM Ik wil met LABIOMISTA het wilde gen zijn in de stadsstructuur. Als kunstenaar werk ik vanuit de explosiviteit van de creativiteit. Krijg ik een idee, dan wil ik het uitvoeren. Als het inzicht er is, moet de creatie zich voor mij voltrekken. Maar zo snel werkt de ontwikkeling van een site natuurlijk niet altijd. Ik begrijp dat wel maar het maakte me soms ongeduldig.

WD Als stad dragen we dat wilde gen niet in ons en gingen we door een complexe transitie. En uiteraard moesten we ervoor zorgen dat alles correct volgens de opgelegde procedures en regels verliep. Uiteindelijk zijn we erg tevreden met het resultaat. De volgende stap is dat wij als plaatselijke overheid de internationalisering waar Koen als kunstenaar voor gezorgd heeft, lokaliseren en verankeren in de buurt. De oprichting van Nomadland in de lokale community vormde daartoe de eerste stap. De wijk bevruchten is nu de grote uitdaging en opportuniteit.

Waarom was dit een complexe geboorte?

KVM LABIOMISTA is een uniek, evoluerend project, een mix van eigen en vreemd DNA. We gaan voor iets helemaal nieuws. Voor de herwaardering van een gekwetste stadswijk

via creativiteit. Dit moet mensen aanzuigen en bezoekers inspireren. Maar we kunnen enkel een aantrekkelijk project zijn als we onze grondbeginselen niet verloochenen. Het is in de eerste plaats een kunstwerk, een inhoudelijk project dat gaat over ideeën, over inspireren en bevruchten, geïntegreerd in een gemeenschap. Daarom hebben we er bijvoorbeeld voor gekozen om geen horeca op de site zelf toe te laten. Het horecagegeven willen we in en door de buurt laten uitwerken. Zo groeit de buurt mee met LABIOMISTA en LABIOMISTA met de buurt. Ook bezoekers dragen bij aan het project door een toegangsticket te kopen.

WD Koen houdt de teugels strak en hij heeft gelijk: we mogen de filosofie die we vooropgesteld hebben, niet uit het oog verliezen. De inkomsten van het toegangsticket zullen voor een groot deel naar de community terugvloeien. Op die manier bouwen bezoekers mee aan de site zelf maar ook aan wat er rond zit. We willen van dit huis een thuis maken. En van het evoluerend kunstwerk een stuwende kracht om Zwartberg op te tillen en Genk mee te inspireren.

Hoe realiseren jullie dit concreet?

WD We laten de buurt kleine en grote projecten uitwerken waar we verder over willen nadenken en waar we willen aan meewerken. Deze projecten willen we bundelen onder de noemer van de 'Open University of Diversity' in Genk, een



The Battery – Studio Koen Vanmechelen, exterior view on The Looking Glass (green house), LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Philippe van Gelooven, 2018

concept van Koen Vanmechelen dat nu onder OpUnDi Genk ook wordt uitgerold in de stad. ‘Open’ omdat het voor iedereen toegankelijk moet zijn, ‘University’ omdat het gericht is op de uitwisseling van ideeën, verandering en groei en ‘Diversity’ omdat dit het fundamentele principe is van het leven en de basis voor alle evolutie. Zo willen we graag inzetten op projecten rond duurzame voeding. Dit staat niet alleen centraal in het werk van Koens stichtingen, het bouwt ook verder op de kennis en ervaring in de buurt. De handelaars nemen intussen al nieuwe initiatieven, de buurtgroepen worden actief betrokken, de volkstuinen aan Nomadland hebben heel wat potentieel, het idee van een community keuken wordt verder onderzocht, ... Vraag is hoe we een duurzame, economische ontwikkeling scheppen rond het park. En een duurzame, maatschappelijke en sociale ontwikkeling. We willen hier als stad sterk op inzetten. Deze maatschappelijke verbondenheid is eigen aan de manier waarop Koen werkt en een belangrijk onderdeel van LABIOMISTA .

kvm Deze plek heeft het potentieel om de meest wonderlijke plaats in Genk te worden. Als we dat goed doen, kan ze een model worden waarin de stad herleeft. Dat gaat niet vanzelf, omdat je mensen moet overtuigen en initiatieven moet nemen. De vele bezoeken die ik al kreeg van curatoren van over de hele wereld, bewijzen dat zij erin geloven en onder de indruk zijn. Zelf beschouw ik LABIOMISTA als één groot kunstwerk, als kunstenaarsidee in een stad. Een kunstwerk kan de wereld veranderen, een monument niet. LABIOMISTA is niet enkel het atelier van een kunstenaar maar ook een schip dat deze haven een nieuwe invulling geeft. Zo vroeg ik het ook aan mijn architect Mario Botta toen we aan het plan voor LABIOMISTA begonnen: “Ik wil iets dat het verschil maakt, iets dat beweegt.” En het verhaal blijft groeien. Zo dacht ik eerst in het achterste deel van het park een wolvenverblijf te maken maar de wolf is intussen zelf naar Limburg gekomen. Nieuwe ontwikkelingen brengen nieuwe inzichten en dus de mogelijkheid tot een nieuwe invulling voor dit stuk. Ik ben onlangs in Lapland met rendieren in contact

gekomen. Met rendieren praat je over ‘foresting’, de overgang van domesticatie naar het woud. Misschien wordt LABIOMISTA wel één grote farm die een nieuw bevruchtingssignaal uitzendt dat nog veel verder gaat dan de buurt. Dit zal ook de sfeer van de buurt en LABIOMISTA zelf versterken.

Koen zet ‘made in Genk’ mee in de wereld. Hoe nemen jullie hem mee in het grote Genkproject?

wd Na de sluiting van de mijnen zorgde vooral KRC Genk voor internationale weerklank, maar met de herontwikkeling van de mijnsites tot C-mine, Thor Park en nu ook LABIOMISTA heeft Genk zich ook internationaal verder op de kaart gezet. Zo maakt nu ook een internationaal kunstenaar als Koen Vanmechelen deel uit van onze gemeenschap. Cultuur in de brede zin, daar geloven wij erg in. Je merkt dat de combinatie Genk-Koen erg begint te leven. Ook in de internationale media krijgen we daar behoorlijk wat exposure mee. Het is onze opdracht om de internationale schaal waarop Koen werkt, te vertalen naar onze lokale context. Om vandaaruit als gemeenschap verder te kunnen groeien. Mensen moeten zien, proeven, voelen wat hij teweegbrengt. Hoe doe je dit? Daar ligt voor ons in de komende vijf jaar de grote uitdaging. Maar die uitdaging is er ook voor Koen. We moeten vooral elkaar blijven uitdagen en versterken.

Koen, je brengt een verhaal van diversiteit dat de jongste tijd meer en meer ook het mensenrechtenverhaal insluit. Belangrijk is altijd de balans te vinden, toch?

kvm Vandaag vraagt men mij bijvoorbeeld of ik kunstwerken kan maken over migratie. Terwijl ik nooit iets anders gemaakt heb. De kip is de grootste migrant van de wereld. Ik praat mijn hele leven al over migratie. Een kunstenaar is de barometer van de nieuwe tijd. Hedendaagse kunst maken betekent niet dat je akkoord moet zijn met het tijdsfragment waarin je vervat zit. Ik heb als kunstenaar jarenlang ingezet op diversiteit en uiteindelijk ingezien dat dit niet genoeg is. Er moet een mix gemaakt

worden van diversiteit en productiviteit om een maatschappij echt te doen dromen. Dat is waar we voor staan. Deze site wil een andere toekomst, ze wil een sculptuur zijn met een andere organische vorm. Deze site wil altijd maar opnieuw het eigen DNA verbinden met ander DNA om nieuwe definities in de wereld te zetten. Dit is een labo dat functioneert als een entiteit die zich kan bevruchten en continu weer zijn sporen uitzet in de stad.

Dat is utopisch denken?

kvm Klopt, maar dat is de manier van denken die nodig is. Vroeger, toen ik als jonge kunstenaar mijn eerste kunstwerken maakte, dacht ik dat ik de wereld ging veranderen. Nu vraag ik me af hoe ik dit ooit gedacht kan hebben. Hoe durfde ik dit zelfs te denken? Maar vandaag denk ik hetzelfde: ik ga met LABIOMISTA de wereld veranderen, ik ga inzichten kweken. Kunst is fantastisch omdat het je deze vrijheid van denken geeft.

Ook de stad staat voor deze uitdagingen, maar dan op een heel ander niveau?

wd Absoluut. Wat in de wereld gebeurt, gebeurt in de stad. De stedelijke uitdaging die wij vandaag hebben, gaat over armoede, samenleven en talentontwikkeling. Wij wonen in wat waarschijnlijk het rijkste deel van de wereld is, maar moeten meer dan ooit op zoek gaan naar oplossingen voor al die thema’s. Hoe pakken we bijvoorbeeld kansarmoede bij kinderen aan? Hoe zorgen we ervoor dat deze stad in een globaliserende wereld haar eigenheid bewaart en zich ontwikkelt tot een vanzelfsprekend diverse stad met een nieuw verhaal, waar mensen zich thuis voelen? Dat is het DNA waar wij in Genk vandaag aan werken. Maar onze opdracht gaat nog verder: hoe integreren we daarin ook de duurzaamheidsgedachte? Hoe zorgen we voor houdbare ontwikkeling? Hoe zorgen we ervoor dat onze Genkse kinderen een toekomst hebben in die globaliserende wereld met grote uitdagingen? Als wij met onze stad dat model vinden, mede dankzij de inspiratie van Koen, is dat prachtig.

Hoe zie je LABIOMISTA binnen tien jaar?

wd De rebelse tiener die LABIOMISTA nu is, moet het rebelse gen opnieuw verspreiden in de wijken. Als we daarin slagen en als het zichzelf opnieuw uitvindt dan ben ik een tevreden burgemeester.

kvm Ik wil dat LABIOMISTA echt een begrip wordt.

wd Dat wil zeggen dat het binnen tien jaar is opgenomen in de ‘Dikke van Dale’. *(lacht)*

kvm Ik hoop dat de definitie dan verwijst naar een maatschappelijk interessante visie.

Wat kan de bezoeker die het park bezoekt, verwachten?

kvm Ik denk dat een bezoek aan LABIOMISTA een uitdaging is tot denken. Dat is wat cultuur doet. Maar verwacht geen dierentuin, verwacht geen entertainment. Er zijn wat kindvriendelijke elementen die het kind mee zullen uitdagen, maar LABIOMISTA is geen pretpark.

wd De bezoeker zou zelf de contouren van de definitie mee moeten aftasten en zich zo in het verhaal inschrijven. Hij zal getroffen worden door de inspirerende, verrassende, voor sommigen rustgevend setting. Dit zal ook leiden tot vragen. Waarom doet een stad dit? Waarom doet Koen Vanmechelen dit? Wat betekent dit voor mij? Door die vragen ontstaat beweging en beweging ligt aan de basis van evolutie.

Grete Bollen



Uburu, photo, glass mask
© Koen Vanmechelen, photo Kris Vervaeke, 2019



Villa OpUnDi, LABIOMISTA, Genk (BE), photo Kris Vervaeke, 2019

GLOBAL OPEN FARMS, THE PROTOTYPE

Thuis bij Koen en Inge Vanmechelen-Kindt in Oudsbergen



Open farm manager Inge Kindt with a camel at the Global Open Farm, Oudsbergen (BE)
Photo Stoffel Hias, 2018

Maart 2019. Op minder dan drie maanden van hun geplande verhuis naar LABIOMISTA is nog geen greintje angst of opwinding te bespeuren bij de dieren op de boerderij van Koen Vanmechelen – zeg maar het prototype van het Global Open Farms-netwerk. Zij die de grote stap zullen zetten, cohabiteren in vrede met hen die zullen blijven. Of ze door die laatste ook gemist zullen worden en of dat zal worden opgemerkt tijdens het dagelijkse ritueel van voeren en aanhalen, van inspecteren, band smeden en het hok schoonmaken, dat zullen hun verzorgers ons wellicht deze zomer al kunnen vertellen. Hun verzorgers, dat zijn – sinds jaar en dag of inmiddels bijna twintig jaar – Inge Kindt, Koens echtgenote, en samen met haar een diverse mix van 'getrouwen van het huis': twee boeren in de straat die in het weekend de dieren helpen voeren – de ene weet veel van varkens, de andere van alpaca's en lama's – en twee stevige mannen die behalve schrijnwerker of werkracht op de boerderij per definitie manusje van alles zijn en over de jaren organisch uitgroeiden tot begeleiders van de jongste generatie 'meedraaiend werkvolk': de stagiairs.

Wat bij de opstart van Vanmechelens Cosmopolitan Chicken Project in 1999 begon als het houden van enkele dozijnen kippen die mochten broeden, verder kweken en werden gekruist, is heden een Global Open Farm die zich uitstrekt over ettelijke hectaren weiden om en rond het woonhuis van de kunstenaar. Bij slecht weer liggen de verste weiden een autoritje ver. Anno 2019 heb je vanuit het huis zicht op aren, kippen, en als het even meezit ook op achterin voorbijparaderende alpaca's, nandoe's en struisvogels. Een kordate tik op de ruit van het bijhuis

wijst op de aanwezigheid van een emoejong. Een paar flinke stappen verder in de tuin ontmoet je de kamelen, de varkens en de Tibetaanse koeien. De lama's, de dromedarissen en het emoe-ouderpaar zitten iets verder weg.

Alleen al de variëteit aan vogels en zoogdieren die in de loop der tijd deel zijn gaan uitmaken van Vanmechelens artistiek, filosofisch en maatschappelijk-ecologisch geëngageerde universum vraagt om diversificatie in de dagelijkse zorg. Weinigen zullen de kunstenaar nog iets kunnen bijleren over de gevederde bewoners in zijn tuin – Koen was een klein manneke toen hij van zijn vader een broedmachine kreeg waarmee hij in zijn eigen kamer kippen kweekte. Reeds vroeg in zijn traject als kunstenaar – dat hij bij de aanvang combineerde met succesvolle posities als kok en maitre-pâtissier in gerenommeerde restaurants – deden ook de aren hun intrede in het verhaal. De filosofie van kracht en macht, van 'Some Make, Some Take' deed bij Vanmechelen algauw de behoefte ontstaan tot het bouwen van kathedraalhoges roofvogelkooien naast het gestaag uitbreidende kippenwoon- en broedcomplex. De komst van zoogdieren vroeg wél om kennis en hulp van buitenaf. Behalve veel omgang met wetenschappers en specialisten zijn het de ervaring van de boeren in de straat of de tips van bijvoorbeeld voedselleveranciers die voor de nodige aanvulling zorgen.

Al die vergaarde kennis en ervaring over het verzorgen van de dieren komt vandaag samen in Inge, de behoedster en bestierder van dit Global Open Farm-prototype. Op natuurlijke wijze vult zij die aan met gulle porties warmte, liefde, zorg en een invoelende dieren- en mensenkennis, wat maakt dat een blik en een paar zacht-leidende woorden uit haar mond volstaan om de struise kerels van zeer divers pluimage die haar bijstaan tijdens de voederrondes, aan te sturen, in het gareel te houden, sterker en geschoolder te maken, boven zichzelf te laten uitstijgen. Twee jaar nu al is de boerderij van Koen Vanmechelen een officiële stageplaats. Er wordt samengewerkt met scholen voor jongeren met een beperking en ook ruimte geboden aan jongeren in time-outprojecten. Twee à drie keer per week strijken twee à drie stagiairs neer die dan een zestal uren lang in het kielzog van Inge en een van haar doorgewinterde compagnons-stagebegeleiders het ritme van de dieren krijgen aangeleerd, geroedeerd worden in het voeren, mesten, rapen en afwassen van eieren, schoonmaken van voederplanken, uitvegen van gangen en tussenpaden in de vele kippenhokken en zoogdierstallen, verspreiden van de tientallen zakken veevoeder over het terrein, repareren van kleine mankementen aan water- en andere installaties, detecteren van ziektes of andere anomalieën die extra aandacht en opvolging vragen. 's Middags kan wie wil zich terugtrekken in wat eertijds de aanpalende boerderij was van boer Bère en nu fungeert als de privé-vertrekken van de 'gasten'. Een keukentje, wc, douche, knus hoekje met zeteltjes en tv bieden 'eigen ruimte' aan wie daar behoefte aan heeft. Tegelijkertijd creëert het voor Inge de mogelijkheid om bij tijd en wijle privé en werk een beetje gescheiden te houden, al is dat soms maar symbolisch.



LUCY BOAR, food truck
© Koen Vanmechelen, photo Stoffel Hias, 2016



MECC, LIFE BANK, Wilford X, Temse (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Alain Six, 2014



Nektar Kiopekzis, animal keeper at the Global Open Farm with a camel, Oudsbergen (BE)
photo Pieter Simons, 2019

Wie kon bevroeden dat ze door haar huwelijk met Koen Vanmechelen zou uitgroeien tot een soort CEO van een kosmopolitische boerderij met gevederden, kameelachtigen, struisvogelsoorten, varkens en koeien ...? Dat ze door haar ervaring daar ook andere werelddelen met gelijkaardige projecten van advies zou dienen? Inge zelf al zeker niet. Van opleiding A1-verpleegkundige rolde ze bij de aanvang van haar professionele leven in de thuiszorg, waar ze zou opklimmen tot diensthoofd, zonder evenwel het werk tussen de patiënten ooit echt vaarwel te zeggen. Van het Wit-Gele Kruis in regio Genk verkaste ze naar Maasmechelen, waar ze in Home Fabiola op regelmatige basis meesprong in de zorg van tientallen zorgbehoevenden die daar tegelijk vakantie kwamen doorbrengen. Inge: "Ik was een hectisch leven gewoon met een drukke agenda, veel telefoontjes, overleg en probleemoplossing in combinatie met patiëntencontacten en het werk met zorgbehoevenden. Met mensen met een beperking heb ik altijd een bijzondere band gehad, ze grepen me erg aan en het vervulde me als ik met hen een stukje mee op pad kon gaan. Na de dagtaak stond er steevast sport op mijn agenda. Zolang Koens territorium niet al te veel landsgrenzen overschreed, slaagden wij er wonderwel in om – hoewel we in zeer verschillende contexten bewogen – ook met elkaars wereld voeling te houden. Ik heb zelf niet zoveel met de kunstwereld, het is mijn ding niet. Dat belet niet dat ik van bij het begin mee was met wat meer en meer Koens dagelijkse omgeving werd en dat we erin slaagden van tijd tot tijd raakvlakken te creëren met de sociale sector, die mijn biotoop is. Zo is Koen peter van Levensloop en staan de mensen van LABIOMISTA jaarlijks aan de start met een team. Ook financieel ondersteunen we het project. Koens speelveld werd echter meer en meer opgerekt, het beslaat vandaag dan ook meerdere continenten. Hoe meer deuren Koen begon te openen naar verre buitenlanden en nóg verdere werelddelen, hoe kleiner de raakvlakken werden tussen zijn en mijn context en hoe meer ik het gevoel had dat ik hem niet meer echt kon volgen. Koen gaat als een sneltrein vooruit van het ene naar het andere project en ik verloor de aansluiting. Zo kreeg de beslissing vorm om mijn werk in de thuiszorg op te zeggen en volledig in Koens project te stappen. Vanuit mijn eigen interesse

en aanleg begon ik met het hernemen van de dagelijkse zorg thuis op de boerderij. Ik voelde een enorme rust uitgaan van het werk met de voeten letterlijk in de aarde. En toen het zen-gevoel gezelschap kreeg van het gemis van de contacten met mensen en nog meer van mijn liefde voor mensen met een beperking, ben ik begonnen met de uitbouw van onze stageplaatsen. Ik geniet intens van de combinatie die zo ontstaan is. Mijn zorgen zijn nu ook weer Koens zorgen, ik word nu niet meer opgeslorpt door extra professionele zorgen. Het is voor mij nu ook veel gemakkelijker geworden om Koen te vergezellen naar het buitenland als ik daar zin in heb of als mijn advies bij de uitbouw van Global Open Farms in het buitenland gewenst wordt. Ook meegaan op avonden is nu voor mij veel haalbaarder dan in de tijd dat ik elke morgen om 8u 'opgeblonken' op het Wit-Gele Kruis moest staan. De dagen dat de jongens komen, zijn ze hier om 9u. Als ze om 15u de deur uit zijn en de dieren zijn verzorgd, heb ik rustig de tijd voor administratie en bestellingen en tegen 's avonds zit mijn dagtaak er ook echt op. In het weekend neemt Koen de tijd om naar de dieren thuis te gaan. Hij blijft de dirigent, de regisseur. Hij bepaalt welke kippengeneraties of -rassen met welke zullen worden gekoppeld, welke dieren in welke stal, hok of kooi terechtkomen. Hij observeert of nieuw aangekomen generaties opgewassen zijn tegen bepaalde ziektekiemen die zich in hun nieuwe omgeving bevinden, al hebben we de laatste jaren nog maar weinig last van zogenaamde kinderziekten: één keer per week trek ik met de nieuwe kuikens naar de dierenarts om ze te laten vaccineren. Met 150 à 200 kippen die we kweken in de broedmachine, vallen er weinig weken tussenuit dat ik niet met 'de kleintjes' op pad ben. De kameelachtigen houden we dan weer voor de onderzoeken die worden gevoerd naar hun dubbele

immuniteit. Elke kameel, dromedaris, alpaca, lama die hier rondloopt, is een dier op rust. Dat wil zeggen dat ze elk één keer in hun leven werden geïmmuniseerd – ingeënt met een proefvaccin – ten voordele van wetenschappelijk onderzoek naar behandeling van kanker en aids bij mensen. Overigens hebben de dieren daar nauwelijks last van. Anders dan bij de mens schiet bij kameelachtigen een backup-immuunsysteem in werking zodra het hoofdimmuunsysteem wordt aangevallen en in falen gaat. Het onderzoek naar het 'geheim' daarvan is zo betekenisvol. Hopelijk slaagt de mens er op een dag in dat te ontrafelen, wat een enorme vooruitgang zou betekenen in de behandeling van die vreselijke ziektes. Hoe fantastisch zou het zijn als dat zou lukken, misschien wel mede doordat wij door het aanbieden van ruimte voor proefdieren op rust en het aanleveren van jonge proefdieren – die na de eenmalige behandeling ook weer op rust komen – een heel klein schakeltje konden zijn in die ketting?"

Bij de opening van LABIOMISTA werden de dromedarissen, de lama's en de alpaca's, alsook de struisvogels, de emoe's en de nandoe's uit Meeuwen overgebracht. Het is Inge die het hele Cosmopolitan Culture Park-gegeven zal gaan leiden. Ook hiervoor zocht ze naar samenwerking met sociale projecten uit de buurt, de regenbOog vzw en Covida. De regenbOog vzw biedt vrijetijdsbeleving aan kinderen, jongeren en volwassenen met een handicap. Vanaf heden hoort ook natuurbeleving tot hun wijde vrijetijdsbelevingswaaier. Covida is een voorziening waar mensen met een beperking kunnen wonen, leren, genieten, ontspannen, kortom leven. Door Inge aangestuurd zal een specifiek voor LABIOMISTA vrijgestelde opvoeder instaan voor het coördineren en begeleiden van de dagelijkse zorg voor de vele dieren in het Cosmopolitan Culture Park.

Van het kippenproject is op LABIOMISTA enkel een showcase te bezichtigen – de broedmachines die verschillende keren per dag gecheckt moeten worden, zijn in Oudsbergen gebleven. De vele generaties kippen die nog in projecten zitten, de hennen en hanen op leeftijd die voor hun laatste dagen vergroeid zijn geraakt met hun uitloopweiden, werden evenmin verkast. Twee arenden wel. Misschien zijn het nog wel die, denkt Inge, die ze thuis het hardst zal missen, ze aten letterlijk uit haar hand. Gelukkig ziet ze die dan weer terug in LABIOMISTA.

Een en ander wordt nu gereorganiseerd, een en ander wordt herdacht, nieuwe partners treden aan in nieuwe hoofdstukken. Maar voor wie goed kijkt, blijft uiteindelijk alles bij het oude: Koen verandert de wereld, Inge is zijn aarding.

Elisa Candela

“Dat personen met een beperking een actieve rol toebedeeld krijgen in LABIOMISTA maakt die ‘mix van leven’ nog betekenisvoller. Het geeft kleur aan hun leven en inspireert de samenleving in het omgaan met personen met een beperking. De regenbOog vzw en Covida zetten hier met overtuiging hun schouders onder.”
JOHAN VANROYE, de regenbOog vzw

GLOBAL OPEN FARMS –
WERELDWIJD

LABIOMISTA werkt verder aan de uitbouw van een netwerk van Global Open Farms voor het creëren van gezonde gemeenschappen wereldwijd. De Global Open Farms vormen de hoekstenen en de startplatforms van alle projecten. Het zijn fysieke ontmoetingsplekken met ruimte voor samenwerking tussen kunst, wetenschap, industrie en gemeenschappen. Van daaruit ook worden de kippen met uniek-divers genenmateriaal over de verschillende gemeenschappen verspreid en samen met de kippen ook de kleinschalige landbouw- en educatieprojecten. De werking van alle boerderijen is gestoeld op generositeit en een sterk geloof in de economie en vertrekt steeds vanuit de kunst.

‘HUKUKHULU’ / FUTURE OF HOPE
HARARE (ZIMBABWE)



“With stronger, more resilient chickens we aim to create a possibility for communities to sustain their own eco-system, one in which biodiversity is a key building block.”
CHIDO GOVERA, Social Entrepreneur, The Future of Hope Foundation, Zimbabwe

OAKLAND COMMUNITY FARM
DETROIT (VS)



“This is art meeting agriculture, meeting science, meeting social science, meeting economy.”
GARY WASSERMAN, Wasserman Foundation, Detroit, USA

‘INCUBATED WORLDS’
INTERNATIONAL LIVESTOCK RESEARCH INSTITUTE,
ADDIS ABABA (ETHIOPIA)



“Above all, this project is about harnessing diversity to promote new types of unity.”
TADELLE DESSIE, Project Director, African Chicken Genetics Gains project, International Livestock Research Institute (ILRI), Addis Ababa, Ethiopia



SOTWA, EEN GESCHENK DAT BLIJFT DUREN

Wij noemen het dier sotwa, ‘navelstreng’,
want het zal ons verbinden voor het leven.
Masai-gemeenschap, Tanzania, 2014



Meeting with Masai community, Arusha (TZ)
Photo Eliza Deacon, 2014

Het SOTWA-project is een zelfbedruipend circulair model waarin de drie pijlers van Koen Vanmechelens werk – natuur, kunst en grensoverschrijdende gemeenschappen – elkaar voeden en versterken.

Bij de voorbereiding van zijn Library of Collected Knowledge-project voor de Biënnale van Havana in 2015 kwam Koen Vanmechelen in contact met de Masaïstam in Tanzania. De confrontatie met de moeilijkheden die deze inheemse volkeren ondervinden bij het in leven proberen te houden van hun veestapel, vormde de aanleiding tot de uitrol van een nieuw kruisingsproject, dat de naam 'SOTWA' ('navelstreng' in het Masai) meekreeg.

Voortbouwend op de resultaten van andere kruisingsprojecten, die leidden tot nieuwe fertiliteit en grotere genetische verscheidenheid, maakt Vanmechelen zich sterk dat ook het onderling kruisen van vee uit verschillende Afrikaanse monoculturen een kans is voor het verhogen van de fertiliteit en de weerbaarheid van de kuddes.

Het project startte met de kruising van een lokale koe met een Keniaanse stier, die door Vanmechelen aan de Masaï werd geschonken. Met melk, vlees en vers DNA draagt Vanmechelen met SOTWA bij tot de instandhouding van de lokale gemeenschappen, die hem als dank daarvoor de hoorns en de huid van hun overleden runderen sturen, waarmee hij dan weer kunstwerken maakt. Deze werken worden op internationale expo's en in musea getoond en bij verkoop wordt telkens weer een nieuw



SOTWA, cowhide, rope, wood, plexi glass, neon, label, 117 x 136 x 36 cm
© Koen Vanmechelen, photo Stoffel Hiss, 2017

gemeenschapsproject mogelijk. Het project werd inmiddels uitgerold in een vijftal Afrikaanse landen, waaronder Zimbabwe en Ethiopië, en gaat nog steeds door. Een doorlopend traject van nieuwe kruisingen, tussen sociale behoefte, maatschappij en cultuur.

De stoelen in het onthaalgebouw van LABIOMISTA werden volledig bekleed met runderhuiden uit het SOTWA-project.

Elisa Candela

ARCHITETTO DI LABIOMISTA Intervista a Mario Botta

I sette peccati capitali, il trittico delle *Tentazioni di Sant'Antonio* e il *Giardino delle delizie* di Hieronymus Bosch rappresentano i vertici della ricchezza di inventiva, e si delineano come vere e proprie visioni di uomini e animali trasformati in macchine del desiderio o del maleficio. Le alchemiche metamorfosi dei corpi annunciate da Bosch nelle sue tavole si ripresenteranno un secolo dopo nei *Naturalia, Artificialia e Mirabilia* delle prime, caotiche *Wunderkammer* del Nord Europa. Rieccole lì le pinne di animali fantastici immaginate da Hieronymus Bosch, le pelli che compongono figure mostruose, le code di pavone, naturalmente i coccodrilli che pendono dai soffitti, le uova di struzzo dipinte per la festa, le teste di animali poste a *memento mori*, i mammiferi deformi imbalsamati e i serpenti sotto spirito nelle bottiglie ... Quando si entra nell'atelier di Koen Vanmechelen sembra un po' di essere in una *Wunderkammer* "operativa". Anche qui dagli argani del soffitto pendono animali mostruosi, anche qui un coccodrillo gioca con gigantesche uova colorate, anche qui la coda di un pavone è diventata come un *tableau* e decine di animali se ne stanno "impagliati" sulle mensole a osservare il colorato panorama dell'atelier, tagliato a strisce da schegge di luce che squarciano pavimenti e pareti di quello che sembra un bastimento, un'Arca di Noè arenata alla periferia di Genk. L'Arca di Noè, per secoli e specie nell'Europa del Nord, è stata l'archetipo all'idea di Architettura: era il modello per come costruire e molti architetti e artisti provarono a immaginarla.

Cosa ne pensa Mario Botta di questo atelier che ha progettato a Genk per Koen Vanmechelen?

MB Una *Wunderkammer*? Ho capito che la sensibilità di Koen era un po' questa quando all'interno di un museo mi ha mostrato un suo pavone. Era un pavone che sembrava proprio uno di quelli delle *Wunderkammer*, di quelli estratti dai sogni dei nobili che portavano in Europa animali esotici da mondi lontani. In Koen c'è una parte di questo sogno e di una *grandeur* che sfugge alla quotidianità: la coda del pavone, le uova giganti, queste cose... E' una gamma di bellezza raffinata, la sua, ma vera, fuori dalla banalità, fuori dal registro televisivo. Non è qualcosa che assomiglia ad altro ma è qualcosa d'altro. Lui mi è parso autentico, uno che va a cercare le galline o le piume di pavone in giro per il mondo, insomma! Ci sono segnali che si colgono. In lui agisce il mondo fantastico di Hieronymus Bosch, una fantasia fiamminga, qualcosa di esoterico. E' questo che mi ha colpito e indotto a costruire per lui.

Come costruire un atelier per questo artista?

MB La particolarità di questo atelier d'artista è che è per un artista particolare. Un artista concettuale, la cui opera tocca molte discipline collaterali come la biologia, l'ecologia e altri elementi che sfuggono alla misura normale dell'artista. Per me Koen Vanmechelen è un personaggio molto interessante perché lavora alle frontiere del mondo conosciuto. Apre delle porte misteriose, mi ha intrigato questo suo essere scienziato, biologo che parte



Koen Vanmechelen and Mario Botta at the Global Open Farm, Oudsbergen (BE)
Photo Goele Schoofs, 2014

dallo studio del Dna dei polli per realizzare opere che toccano i problemi contemporanei. E' un po' come accadeva nel Rinascimento. Direi che è quasi fisiognomicamente vicino al mondo degli animali, si coglie nei suoi gesti che è un mondo che gli appartiene, c'è una forma di identità con il mondo reale e poi fantastico con il quale lui entra in contatto, con la trasformazione biologica, e non intellettuale, del mondo.

Come sono nati l'atelier e il parco chiamati LABIOMISTA alla periferia di Genk?

MB Koen ha un suo spazio vicino a Hasselt e varie fattorie in tutto il mondo dove tiene i suoi animali, specie i polli che sta ibridando. Ha circa tremila polli. Poi ha avuto la possibilità di sviluppare questo parco dismesso, l'ex zoo, alla periferia di Genk. Ha disegnato un concetto per l'intera zona. Io avevo un po' paura, perché lui è un visionario, un sognatore. La sua impresa è gigantesca. Io, invece, sono un architetto, e l'architettura è una pratica anche razionale; capivo che per realizzare davvero qualcosa servivano partner diversi. E li abbiamo trovati. Poi, un giorno, Koen mi ha presentato il sindaco di Genk e parlando con lui ho capito che c'era anche la volontà politica di realizzare un progetto su quell'area. Ho percepito subito l'interesse che quell'area portava con sé. Poteva diventare parte di un ampio disegno per una zona diventata depressa con la chiusura delle miniere di carbone e con una grande fabbrica di automobili che era stata dismessa. Quella era una zona urbana periferica che non si rassegnava e si rimetteva in gioco attraverso il sogno di un artista. E poi c'era anche l'idea che il passato dell'area, ovvero la civiltà del carbone, potesse diventare un elemento di richiamo culturale. Tutto ciò è diventato esaltante. Queste circostanze ci hanno fatto scommettere su LABIOMISTA.



Installation view, The Battery - Studio Koen Vanmechelen, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Jeroen Verrecht, 2018

Lei ha realizzato grandi progetti in Cina, realizzato edifici a Tokyo e San Francisco: cosa si porta dentro di un piccolo centro come Genk?

MB Io ho progettato anche minuscole cappelle sulle montagne svizzere: il senso dell'architettura non sta necessariamente nelle dimensioni. Genk è il luogo della terra dove il carbone veniva estratto con fatica dalle miniere, da parte di tanti lavoratori, anche provenienti dall'Italia. Rappresenta la storia di gente umile che è venuta qui per portare il pane in tavola. Ne ho molto rispetto.

Alla periferia del parco, ex zoo, c'è ancora la villa del direttore della miniera di carbone di Zwartberg, chiusa dal 1966 e poi ristrutturata, un bell'elemento dal quale partire.

MB La vecchia villa del direttore di carbone è stato il motore della edificazione de LABIOMISTA. Quando andai a vederla era chiusa a chiave e nessuno l'aveva mai visitata bene, né Koen né i funzionari del comune. A un certo punto non sapevamo nemmeno se si aprisse la porta. Ho detto: se si apre la porta allora sono disponibile a lavorare qui. Si è aperta al primo colpo e abbiamo fatto il progetto. E' solo un gioco, ma ne abbiamo tenuto fede.

Poi com'è proseguito il progetto?

MB Poi lo abbiamo sviluppato nel mio studio a Mendrisio sulla base del rilievo e conseguentemente fatto parecchi incontri. All'inizio non sapevamo bene dove collocare l'atelier sull'area dell'ex zoo. Avevamo un parco intero a disposizione. Noi europei siamo abituati a lavorare con i confini molto rigidi, in piccoli spazi con molti vincoli: in tutto quello spazio a disposizione non si capiva dove farlo! Era come lavorare nel deserto. Poi abbiamo intuito che era necessario realizzare l'ingresso verso la città, creando un richiamo sulla rotonda ma rispettando la vegetazione esistente. Quindi abbiamo deciso di lasciare bene in vista la villa e, di fianco, procedere con l'atelier.

Per la scelta dei materiali?

MB Mattoni neri, riferendosi al carbone, su questo non ho mai avuto dubbi. Sono una testimonianza, è come portare il sottosuolo in superficie e mostrarlo. Il mattone è un materiale povero ma ricco di storia. E fa parte anche della storia di Genk.

Ha pensato anche di progettare qualcosa nel parco? Altri padiglioni, percorsi ...

MB Nei primi schizzi avevo provato a progettare anche dei padiglioni un po' ipogeni nel parco, per non fare scappare gli animali, ma senza recinzioni. Ora ci ho un po' ripensato: voglio prima vedere come funziona il parco. Se funziona bene ci possono essere interventi anche non disegnati o possono nascere iniziative proposte e realizzate da altri. Il parco deve crescere con la cultura socio-edilizia del proprio tempo. Non voglio dare un disegno rigido. Penso che l'uso del parco sarà in funzione delle domande che nasceranno.

Perché si chiama LABIOMISTA?

MB Il nome l'ha individuato Koen. Un giorno è arrivato a Mendrisio. Veniva da una serie di soggiorni in Italia, lavorava a Venezia per Glasstress. Avevamo fatto varie ipotesi e credo che il nome sia nato a tavola mangiando un piatto di insalata mista. Tutto il suo progetto è orientato alla ibridazione, a mischiare, a fare incontrare cose diverse. All'inizio ero un po' scettico sul nome. Ora mi sembra molto azzeccato, semplice, evocativo, dice qualcosa, ma non troppo, lascia intuire.

Lei crede all'ibridazione come nuova utopia, o progresso ?

MB Mi piace l'idea più ancora che crederlo un mio orizzonte, un orizzonte della mia generazione. Mi piace che ci siano degli operatori più giovani che cercano di interrogarsi sul futuro con dei progetti artistici. Bisogna sperare, mi piace la scommessa che Koen ha fatto; rende degna la vita. Anche per me è stato un impegno costruire LABIOMISTA, un impegno particolare della mia ricerca architettonica. E' stato come un aiuto a un collega artista, a due che credono nella pratica artistica come risposta critica alla società in cui si vive. L'architetto, in questo caso, non era servo del padrone, di un committente, di un fondo di investimento o di una banca, ma era al lavoro con un altro artista. Anche i curatori, i critici, i letterati che hanno visto e condiviso questo progetto de LABIOMISTA sono partecipi di una comunità artistica lontana dagli stereotipi del mondo contemporaneo dominato dalla finanza e dall'intrattenimento. Sono gente che pensa, prova a vedere se in una cosa si può credere. La cultura globalista e americana risponde solo in termini di moda o di reddito consolidato. Se non hai un reddito già consolidato non ti invitano a progettare! Qui no, qui è una esperienza artistica. Se non c'è più l'utopia nel mondo, qui c'è. Qui conta l'idea più che il fatto costruttivo.

Torna lo spirito dell'*Utopia* di Ernst Bloch?

MB Quella di Koen Vanmechelen è anche una utopia ragionata, perché dà dei frutti immediati dal punto di vista ecologico. Ci vuole tanta energia per crederci, anche come architetti; ma qui non tocchi i pozzi petroliferi per fare un ambiente. Qui non c'è una cupola in ferro e vetro di cui studiare il sistema di condizionamento, un edificio high-tech il cui problema è creare un microclima. Ci sono enormi voliere per animali fantastici che vengono ben tenuti e realizzano un progetto. Qui c'è una dimensione del fare.

Come descriverebbe architettonicamente l'atelier?

MB Architettonicamente sono unità edilizie messe in serie, che consentono usi diversi, non si sapeva bene cosa ci andasse dentro e cosa potrà andarci in futuro. Abbiamo inventato i tre livelli: portico, piano di lavoro, balconata. Ora è come un bastimento libero, aperto. Non è un'opera monumentale, ma la costruzione di un laboratorio

per prendere possesso del territorio. Darà casa alla sua personalità e al suo lavoro. Poi c'è il parco, che è uno zoo intellettuale in cui vivono liberamente galline, lama, dromedari, cicogne ... Il parco sarà anche aperto al pubblico.

Lei ha conosciuto molti artisti, come si colloca Koen Vanmechelen in questa sua galleria?

MB Io faccio parte della generazione dove gli artisti erano la continuazione delle Avanguardie artistiche del Novecento. Koen è più giovane rispetto alla generazione dei miei compagni di viaggio. Lui ha una idea dell'arte come parte della vita, non come rappresentazione. Arte come processo, ma artista che ha dei doveri rispetto alla collettività. Condivide l'idea che gli artisti debbano dire qualcosa. D'altra parte, molti artisti contemporanei non dicono niente, moltiplicano solo la presenza estetica senza tensione etica. Quest'ultima, invece, la vedo molto presente in Koen.

Pierluigi Panza



Installation view, The Battery, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Kris Vervaeke, 2018



The Battery, LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Jeroen Verrecht, 2018



Outside view, The Battery, LABIOMISTA, GENK (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Jeroen Verrecht, 2018

Geerdt Magiels is bioloog en filosoof. Voor LannooCampus ging hij met Koen Vanmechelen in dialoog en noteerde hun bespiegelingen over kunst, wetenschap, cultuur en samenleving. Tien essays, gebaseerd op hun gesprekken en wandelingen aan de grenzen van dierenpark, atelier, keuken en laboratorium, worden gebundeld in een boek dat najaar 2019 gepubliceerd wordt. Voor de JOURNAL schreef Magiels alvast een voorproef.



Koen Vanmechelen painting in his studio, photo Kris Vervaeke, 2018

Op de terreinen van een voormalige dierentuin, grenzend aan een groot natuurpark, staat de toon- en werkplaats van Koen Vanmechelen. Het is de centrale blikvanger van LABIOMISTA, een project waarin de grenzen tussen kunst en natuur worden verkend en verlegd. Het ontwerp van de Zwitserse architect Mario Botta integreert werkplaatsen, kantoren, keukens, ontvangst- en tentoonstellingsruimten met de grote inspiratiebron van de kunstenaar. De centrale spil van het gebouw is immers een immense voliëre waar een koppel Stellers-zeearenden huist. Ze maken deel uit van een internationaal broedprogramma voor deze imposante maar bedreigde roofvogel. Als er een jong geboren wordt, zal dat zijn soortgenoten vervoegen op Kamtsjatka om de wilde populatie aan te vullen.

Het gebouw loopt aan de westelijke kant uit op een al even indrukwekkende serre. De keukens en eetplaats van Vanmechelen, zijn team en zijn gasten, geeft uit op een balkon dat in die vogelkooi uitsteekt. De toekans en neushoornvogels zitten op de rand van de balustrade naar binnen te kijken, zebra's vliegen en rijstvogels fladderen rond tussen een paar gigantische nesten, zeven soorten toerako's vliegen tussen de huizenhoge bomen, de groene kamhoen scharrelt op de grond, terwijl tropische duiven

toekijken. Het zijn allemaal soorten die op de CITES-lijst staan. Ze zijn afkomstig uit zes continenten en zijn fruit- en zadeneters.

De vogels zijn een integraal onderdeel van het gebouw en symboliseren een centraal idee in het werk van de kunstenaar, die vooral bekend is door zijn installaties waarin levende kippen rondlopen. Zijn grondidee is dat de mens een onderdeel is van het rijke palet van de natuur, dat wij er zijn dankzij die natuur en dat de natuur juist daarom onze aandacht en respect verdient. We moeten onze plaats kennen, zegt Vanmechelen: tussen de carnivoren en de frugivoren wonen en werken wij, de alleseters. Zijn kunstwerken zijn op gelijkaardige manier hybride creaties waarin veren, huiden, eieren of geweien samengaan met plexiglas, marmer, neon, verf of inkt. De pluimen en de vellen zijn onder andere afkomstig uit Vanmechelens maatschappelijke projecten waarin zelfbeschikkingsrecht en voedselzekerheid voor de minder begoeden van deze aarde voorop staan. Vanmechelen zoekt zich met zijn kunst een weg tussen de wilde natuur aan de ene kant (die nauwelijks nog ergens bestaat) en de geglobaliseerde maatschappij aan de andere kant (die vaak veel wilder en meedogenlozer is dan de natuur). Het is niet toevallig dus dat de kip, tussen het oerhoen

uit de wouden van Zuidoost-Azië en de extreem doorgefokte industriekip van tegenwoordig, een terugkerend motief is in zijn werk.

De spanning tussen natuurlijke evolutie, gedragen door genetische variatie, en mensgestuurde ontwikkeling, gevoed door speelse creativiteit, zit in elk werk van Vanmechelen. In het Vlaanderen van zijn jeugd waren kanariëkooien, kippenhokken en duiventillen heel gewoon. Hij raakte als kleine jongen gefascineerd door eieren en kuikens. Hij verwonderde zich toen al over hoe het een leidde tot het ander. Hoe maakt een ei een kip en die weer een ei? Vragen stellen was en is zijn tweede natuur. Ze leidden hem in zijn experimenterende aanpak. Zijn groeiende collectie vogels dwong hem na te denken over hoe je die dieren een gezond en gelukkig leven bezorgt. Hoe leven ze in het wild? Wat is hun natuurlijk gedrag en hoe kan je dat maximaal tot ontplooiing laten komen? Met de biologievragen kwamen ook de filosofische: waarom zetten we iets wat we zo graag zien in een kooi? Hoe gaan we om met andere soorten? Wat zegt dat over de plaats van de mens in het geheel? Vragen stellen is een kunst. Voor Vanmechelen zijn ze de bron van zijn kunst, waarbij de wetenschappelijke of filosofische antwoorden hem inspireren. Maar hij is geen wetenschapper en kent het verschil: "Het 'onderzoek' van kunstenaars is van een heel andere aard dan dat van wetenschappers. De eisen van betrouwbaarheid, reproduceerbaarheid of objectiviteit in de wetenschap gelden niet voor het werk van kunstenaars." Koen Vanmechelen voelt zich verwant aan onderzoekers waarmee hij graag aan tafel schuift.

Want alle onderzoek begint bij het observeren van de werkelijkheid en willen weten wat je waarneemt. Dat is wat Vanmechelen doet. Hij staat op het observatieplatform en kijkt en kijkt opnieuw. De vogels zijn er en het is een geschenk om op kruinhoogte oog in oog te staan met deze vreemde en toch zo verwante wezens. Hij kijkt met de focus om te leren. Zitten ze goed in hun pluimen? Glanzen hun veren? Eten ze goed? Komen ze in de rui en vertonen ze normaal paargedrag? Iedereen die een huisdier heeft, weet hoe interessant diergedrag is. En voor wie geen huisdier heeft, ook het gedrag van het dier mens is eindeloos boeiend. Er is zoveel te zien als je goed kijkt. Kunst en wetenschap vertrekken met dezelfde verwonderde blik. De kunst van het kritische kijken is een basisingrediënt van elk onderzoek: het beoordelen en analyseren van daden, uitspraken of gedachten. Kritiek gaat op zoek naar de grenzen van wat men weet of denkt te weten, zij zoekt de draagwijdte op van de beschikbare kennis en noopt zo tot bescheidenheid.

In de wetenschap leer je dat aan de strenge hand van de realiteit. Een verhaal uit de geschiedenis van de wetenschap illustreert dat ten voeten uit. De Amerikaan Samuel Scudder, die later een van de belangrijkste entomologen van zijn tijd zou worden, maakte zich in 1859 op om 'natural history' te gaan studeren bij professor Louis Agassiz aan de universiteit van Harvard. Agassiz was toen al wereldberoemd en een van Darwins correspondenten. De professor vroeg hem wanneer Scudder wou beginnen en die antwoordde: "Met een." Waarop Agassiz een bokaal uit het rek neemt met daarin een grote vis in gelige alcohol. "Neem deze vis en kijk ernaar. Wij noemen hem een Haemulon, ik zal je later vragen wat je gezien hebt." Scudder haalt de baars uit de conservatievloeistof. Het naar oude alcohol en vergane vis ruikende exemplaar kon niet veel enthousiasme opwekken bij de jongeman die vooral in insecten geïnteresseerd was.

Na tien minuten had hij de vis bekeken en ging op zoek naar de professor om verslag uit te brengen. Maar die is nergens te vinden. Uren gaan voorbij. Uit pure verveling draait hij de vis om. Bestrijkt hem met alcohol tegen uitdroging. In arren moede neemt hij een potlood en begint de vis te tekenen. Toen begon hij dingen op te merken die hij niet eerder had gezien. In de loop van de namiddag, kwam de professor terug: "Juist, het potlood is een van de beste ogen." Scudder beschreef de kiembogen, de lippen en de ogen, de laterale lijn, de gestekelde



Evolution II, Mixed media on canvas (Indian pigments, egg yolk, feathers COP, grain, pencil, chalk, paint), 490 x 320 cm © Koen Vanmechelen, photo Kris Vervaeke, 2018

vinnen en de gevorkte staart. Agassiz zweeg, duidelijk teleurgesteld na deze opsomming, en zei dan: "Je hebt niet aandachtig genoeg gekeken. Je hebt niet eens een van de meest opvallende kenmerken van dit dier gezien. Kijk opnieuw."

Scudder tekende verder en ontdekte het ene niet eerder geziene kenmerk na het andere en besefte hoe terecht de professors kritiek was geweest. Agassiz dook weer op tegen het einde van de dag en vroeg of hij het al gezien had. "Bedoelt u misschien dat de vis symmetrisch is met gepaarde organen?" Dat was wat Agassiz zijn student graag had laten ontdekken voor zichzelf. Maar de les was nog niet afgelopen. Scudder kreeg de vis ook de volgende drie dagen nog voorgeschoteld met de boodschap te kijken en opnieuw te kijken. De vierde dag haalde Agassiz nog andere baarssoorten boven om te portretteren.

Agassiz' methode onderstreept het belang van de observatie. Niet alle vissen zijn baarzen en vissen zijn geen insecten. Maar in de veelzijdige werkelijkheid van al die dieren zijn herkenbare constanten. Er zit een systeem in de werkelijkheid. Dat kan je pas ontdekken dankzij de rigoureuze weergave van de observeerbare feiten in hun onderlinge verhoudingen. Agassiz was streng in zijn aansporing om niet te snel tevreden te zijn: "De feiten zijn domme dingen zolang ze niet in verband worden gebracht

met een algemene wet." De betekenis van een feit wordt pas duidelijk in zijn bredere context. Als de insectenkundige er jaren later op terugblijkt, is deze proef (of beproeving) de beste entomologische les die hij ooit kreeg.

Vanmechelen is herkenbaar in de jonge Scudder. Hij tekent al denkend en denkt al tekenend. Elke schets is een poging om de wereld helder in beeld te brengen en zijn gedachten te ordenen. Potlood of Carraramarmer, levende of opgezette kip, het zijn middelen om zijn verhaal te vertellen. In dat verhaal is de natuur voorbeeld en leermeester. In de vorm van de vogel probeert hij de werking van het leven te vangen. Zijn fascinatie leidde tot een steeds verder uitdijend kruisingsproject waarbij hij lokale kippensoorten kruist om zo een universele kip te creëren die genetisch rijker en biologische sterker is dan de fabriekskip van tegenwoordig. Vanmechelens project om een 'kosmopolitische kip' te creëren is ontstaan vanuit het (wetenschappelijk onderbouwde) besef dat de kippen die in onze hokken rondscharrelen, niet 'onze' (Mechelse, Bresse of Finse) kippen zijn maar een levend verhaal van miljoenen jaren evolutie, selectie en aanpassing. Tegelijk hybridiseert hij biologische met culturele diversiteit. Telkens wanneer hij een gediversifieerde

¹ Samuel H. Scudder, In the laboratory with Agassiz, from *Every Sunday* (April 4, 1874) 16, 369-370

kip teruggeeft aan een lokale gemeenschap, in Cuba, Ethiopië of Thailand, verbindt hij de lokale cultuur met het epos van de wereldwijde verspreiding van deze hoenders, waarbij zeven komma zeven miljard mensen en drieëntwintig miljard kippen samenleven op deze planeet.

Na hun natuurlijke dood eindigen de hanen en hennen van Vanmechelens transculturele broedprogramma in kunstwerken en installaties, de stille getuigen van een productief leven. Trots staan ze ook als taxidermistische getuigen voor de spin-off projecten van zijn kunst: stichtingen die in de armste delen van de wereld, van buitenwijken van Addis Abeba tot de suburbia van Detroit, de kip onderzoeken en ondersteunen als universele eiwitbron voor lokale voedselbehoeften.

Er is schijnbaar niet veel ‘kunst’ aan een opgezette kip. Ze wordt echter kunst als je de filosofische ideeën en vragen kent van de man die het ei heeft uitgebroed en de kip gevoed. Vanmechelen is een conceptuele kunstenaar en geen pluimveegeleerde. Zijn kunst is wel doordrongen van zijn kennis van dieren. Hij kijkt en kijkt nog steeds met verwondering, het waarmerk van de echte vragensteller — wetenschapper of kunstenaar. De ene vraag leidt tot de andere. Eieren of eicellen en vruchtbaarheid, lama’s of kamelen en hun wonderlijk ontdebeld immuunsysteem, genetische en fenotypische diversiteit bij pluimvee en runderen, vrouwen en voedselveiligheid, kinderen en hun rechten en hun dromen: het zijn de ingrediënten van zijn werk die steeds opnieuw in telkens weer andere vormen en materialen terugkomen.

In en met zijn kunst brengt hij mensen uit diverse disciplines, van geneeskunde tot genetica, van taxidermie tot ontwikkelingssamenwerking en van mensenrechten tot fertiliteit, samen. Op het moment dat hij cosmokippen inkruist om de lokale kippen sterker te maken, kruist hij ook globale met lokale kennis om de wereld van morgen leefbaarder te maken. Hij wil kennis delen en zijn kunst is een manier om dat te doen. Nieuwsgierigheid en generositeit drijven hem daarbij, onder het motto: *the global only exists by the generosity of the local.*

Geerdts Magiels



Face off - C.C.P., Marble, stainless steel, 110 x 40 x 40 cm
© Koen Vanmechelen, photo Magali Merzougui, 2015

HUMAN RIGHTS PAVILION
Koen vanmechelen launches global human rights project

At the opening of the 58th Venice Biennale, Koen Vanmechelen heralded the birth of the Human Rights Pavilion, a work of art that will take shape during its two-year world tour, visiting almost every continent. In 2021, Vanmechelen will present his completed OPUS to the Venice Biennale as an appeal, and possibly as the foundation for a recurring pavilion dedicated to international human rights.

Vanmechelen is launching the Human Rights Pavilion together with a number of international partners: the Global Campus of Human Rights, the largest academic network for human rights; the Fondazione Berengo, a Venetian institution; and the MOUTH Foundation.

Over the next two years, the work will gather momentum through the dialogues, travels, correspondences, explorations and creations that Vanmechelen will be realising with various local partners across the globe. As it roams the planet, the pavilion-to-be will take shape by its contact with people and organisations involved with or interested in human rights; from the Mapuche in Chile all the way to the United Nations in New York. Starting point for the project is Vanmechelen’s conviction that the global can only exist by the generosity of the local. Peter Dupont spoke with Manfred Nowak, Secretary General of the Global Campus of Human Rights.



Collective Memory, Leather bound books, glass, gold leaves, wire, nails,
42 x 28,5 x 22 cm, Human Rights Pavilion, GLASSTRESS, Venice (IT)
© Koen Vanmechelen, photo Goele Schoofs, 2019

ART AS A VIRUS FOR HUMAN RIGHTS. PORTRAIT OF A PARTNER

Manfred Nowak, world expert on humanity’s heart of darkness

Manfred Nowak, Secretary General of the Global Campus of Human Rights, decided to collaborate with Koen Vanmechelen on an ambitious project. The Human Rights Pavilion will soon start its world tour and will present its results in 2021. “Art as a virus.”



Manfred Nowak and Koen Vanmechelen during the inauguration of Collective Memory at the Global Campus of Human Rights, Venice (IT)
Photo Global Campus of Human Rights, 2017

He has seen more evil on our planet than most sane persons can take. Austrian Manfred Nowak (69), a professor of International Law and Human Rights, has one of the most challenging jobs in the world. Whether as UN Rapporteur on Torture, international judge in the Human Rights Chamber for Bosnia and Herzegovina, UN Expert on Enforced Disappearances or on Children Deprived of Liberty, Nowak’s gaze is fixed on the worst side of the human animal. Like Charles Marlow in Joseph Conrad’s *Heart of Darkness*, Nowak’s resolve has taken him down a river whose banks are littered with the suffering and the dead. Unlike Marlow, however, professor Nowak has never given in to bitterness and despair.

What have six years as UN Special Rapporteur on Torture taught you about humans and their societies?

MN In those six years, I carried out eighteen official fact-finding missions to countries in all parts of the world. In seventeen of those eighteen countries, I found torture, and in more than half of them, the torture was widespread. In about one in every ten of these countries, I found systematic torture. I also discovered horrible conditions of detainees, not only in Africa or Asia but also in Europe, basically in all the regions I visited. So many people are involved in torture, and it’s always the most disadvantaged that are getting lost in this system. What is lacking in the whole administration of justice is a feeling of empathy for the most underprivileged. Also, there is a lot of corruption. If you have money, you can bail yourself out, but if you don’t, you’ll end up in prison for a very long time, often even if you’re innocent.

The problem is not the individual, but the system.

MN Exactly. You’ve probably heard of the Milgram experiment at Stanford University. It measured the willingness of men to carry out an order that conflicted with their conscience.

It proved that in a stressful situation, all of us are capable of torturing others. It’s not that the human being is inherently evil, but we have to avoid structures and systems that can lead to violence and torture and other inhumane ways of treating people.

How can a society accomplish that?

MN A functioning democracy built on the rule of law and on human rights is usually the best guarantee that people treat each other with more respect. Let me give you an example. The only country where I didn’t find any trace of torture, the country that has by far the best standard of detention was without a doubt Denmark. The Danes have a different philosophy on punishment. Their principle of normalisation means that life in prison should resemble as much as possible life outside prison. A prisoner should be able to live as freely as possible, to get an education, to work, to leave prison and spend some time with the family. A Danish prison director has customers rather than inmates. His job is not to make their lives as difficult as possible, but as good as possible. To achieve this perspective in other countries, we still have much work to do.

Can we really change things?

MN I am convinced that we can. That’s why I’ve been working on human rights for such a long time. Although I have to admit that the current situation is far from positive. We have a backlash against democracy and human rights, with a new authoritarianism and with economic inequality rising. There is more organised crime than ever. It’s so bad at the moment that it can’t get much worse. Even so, there is a certain point when we can say that we might change the narrative again. If you work in the field of human rights, every small step achieved is a step in the right direction.

What are you working on now?

MN Currently, I am the UN expert leading a global study on children deprived of liberties, following up on my mandate as Special Rapporteur on Torture. Way too many children are stuck in institutions, prisons, police stations, and migration centres – because they are accused of terrorism, for example. On our global Campus of Human Rights in Venice, we had a meeting with fifty of the best human rights experts. The spirit was very positive; we are convinced that we can make a difference. In October, I will present the study to the UN General Assembly in New York, with all kinds of recommendations. It’s a joint effort by such a wide range of people, and it will undoubtedly have an impact. Like earlier studies on children in armed conflict and violence, there is much more progress than deterioration.

International news suggests otherwise.

MN There is a downturn, true. It’s not just about Donald Trump in the US and Vladimir Putin in Russia. It’s also about my own country Austria for example, where a conservative right-wing government is questioning the European Convention on Human Rights. In Italy, we have a right-wing government implementing anti-migrant policies. However, civil society is often much more powerful than we think.

Critics say human rights are a Western invention that doesn’t take into account local sensibilities and the cultural context of nations. Should we rethink the concept of fundamental human rights?

MN I’m afraid I have to disagree. It’s true that human rights were developed in the age of Enlightenment, and that is a concept from Western civilisation. However, The Universal Declaration of Human Rights, which is seventy years old now, was a reaction to the Holocaust, the rise of fascism, the economic crisis, and World War II. For the first time in history, a global organisation was created, the United Nations. For the first time, war was outlawed, and human rights became one of the three pillars of the United Nations, next to international security and development. From the UN’s earliest beginnings, the West was in the minority. Many countries were to a certain extent anti-Western. Now, we have 193 member states. Not so long ago, the UN Convention on the Rights of the Child and the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities were adopted. Very significant milestones, and this at a time when the West is in a small minority. Human rights are the only set of values that are universally accepted. No religion, no ideology can say the same.

Some claim things are different in for example Asia and Latin America.

MN People who claim human rights are a Western invention are dictators like Mr Duerte in the Philippines and Mr Bolsonaro in Brazil.

The political ideology of Asian values in the nineties was just an attempt by some Asian leaders to shield themselves from international criticism. However, I don’t conceal the West has a tendency towards paternalism and neocolonialism, and to linking human rights with the neoliberal agenda, which is wrong.

Are neoliberalism and human rights two opposites?

MN Neoliberalism is the egoistic maximisation of profit. Neoliberalists don’t care about human rights, global justice or the rights of marginalised and disadvantaged groups. They ignore the plight of minorities, people with disabilities, the poor, LGBTI communities and indigenous people. The neoliberal agenda is not based on human rights. On the contrary, it violates them. Civil society all over the world is fighting for human rights, whether in Asia, Africa, Europe or Latin America. Whoever experiences significant abuse of their human rights, like in the former Soviet Union, tends to value them more.

Let’s switch to art. The project *Imagine Human Rights* by the Ludwig Boltzmann Institute of Human Rights claims that a world without human rights is a world without art.

MN It may be a bit simple to say that the arts flourish only when human rights are respected. However, during national socialism, creative art was considered *Entartete Kunst*, or ‘degenerate art’. Art needs to be creative, and a prerequisite for that is freedom of creation, criticism, and expression. Artists very often are the most vocal critics of a government and of the current state of society. For that, you need human rights. Artists support human rights and vice versa.

Which artists have had some influence on human rights issues?

MN Pablo Picasso for example. And think of some of the great films that had an impact on Apartheid in South Africa. Think of South African singer Miriam Makeba. Part of the revolution in South Africa was based in music and art. Bob Geldof’s *Live Aid* did not immediately change poverty in Africa, but it had an impact.

Are human rights becoming more of an issue for contemporary artists?

MN I do think so. Human rights and democracy are under attack. Civil society has to stand up. I refer to the non-governmental organisations, the human-rights defenders, the academic community and not least the art community. Organisations like Musicians for Human Rights or PEN International are standing up because in so many countries, artists are being arrested or tortured. We have this Human Rights Defenders at Risk programme. For example in Turkey, where many academics, artists and journalists are at risk of being arrested or have already been arrested. Artists realise they have to stand up for human rights.

Artists reacting against injustice is not new.

MN True. Look at what happened in Latin America in the Seventies. So many famous Latin American artists were victims, including Víctor Jara in Chile and Mercedes Sosa in Argentina. However, artists today are indeed more actively engaged in the human rights issue. We are trying to get the fine arts, music, cinema more actively involved. Other artists actually take the initiative themselves – Koen Vanmechelen, for example.



Collective Memory, underneath the Battery – LABIOMISTA, Genk (BE)
© Koen Vanmechelen, photo Philippe van Gelooven, 2018



Inauguration Human Rights Pavilion, Venice (IT)
© Koen Vanmechelen, photo Goele Schoofs, 2019

Can an artist be a human rights activist as well?

MN Yes, definitely. Our book *Imagine Human Rights* was prepared for the seventieth birthday of the Universal Declaration of Human Rights. We invited almost sixty artists from various disciplines – sculpture, painting, photography; creative people from all over the world. Even famous ones like Yoko Ono participated free of charge.

According to Koen, the existence of nature, unpolluted and wild, should be a human right too.

MN I agree. Modern human rights are much broader. Traditionally, they were perceived simply as civil and political rights. The right not to be arbitrarily arrested, not to be tortured or killed, to enjoy the freedom of expression. Human rights are always a reaction to significant challenges in the world. Today, one of the significant problems is environmental degradation. The way we’re dealing with our most important resource, our planet, is a disaster. Human rights, climate change and the environment are interconnected more and more closely.

What about animal rights?

MN We have a responsibility for future generations to keep our planet in a healthy state. People have the human right to a healthy environment. It’s written into the African Charter on Human and Peoples’ Rights (the Banjul Charter). Africans realise better than Europeans that we have to preserve nature. It’s mainly the Europeans and Americans who are destroying nature, the transnational companies from the rich countries are ruining nature in Africa, Latin America and Asia and that’s what’s creating climate change. Environmental concerns play a preeminent role in the sustainable development goals for 2030.

Where do human rights end and do animal rights start?

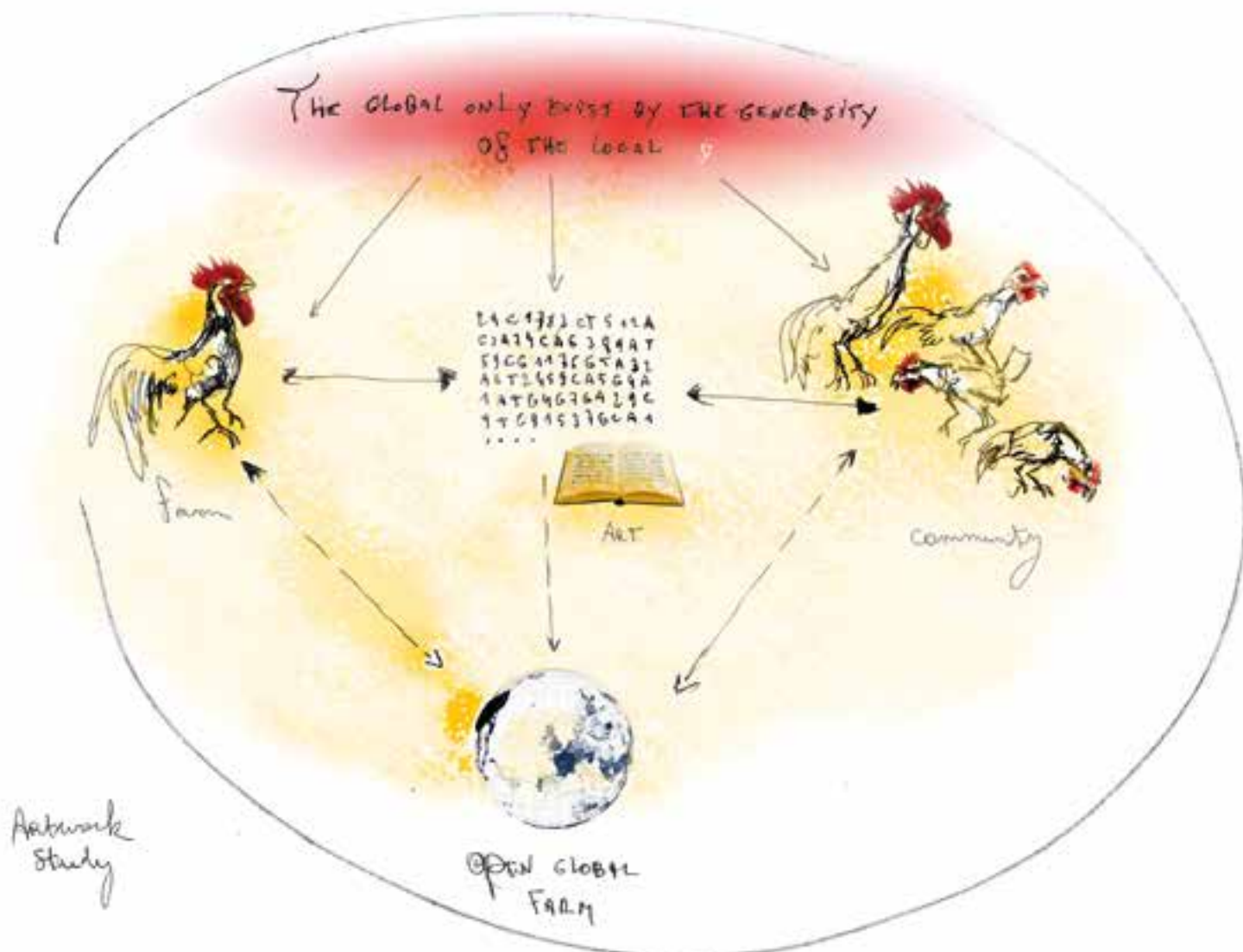
MN Philosophically, the basis of human rights is the assertion that humans have dignity. That distinguishes us from other living species, animals and plants. However, we realise more and more that animals also have dignity. An animal can suffer as much as a human being. If we see an animal tortured, we suffer as well. We have empathy for them. It’s also indirect: we need nature for our survival. We only have one world in which we can live. We need it to be healthy.

Can you tell us more about the Human Rights Pavilion that was inaugurated at the Venice Biennale?

MN It’s a beautiful project, and the concept behind it is inventive and innovative. Initially, we linked it to our monastery of San Nicolo in Venice. It would thus become a ‘stateless’ pavilion at the Venice Biennale, centred on the topic of human rights. We developed all kinds of ideas on how we would implement it. But then it went far beyond the original idea. The Human Rights Pavilion has become a global project. It’s a metaphor for all kinds of events in various countries in Latin America, Europe, and Africa, innovatively linking arts to human rights. Art to Koen Vanmechelen is not only an object, it is also a process, something that spreads a message while it’s developing. In other words: art as a virus.

Peter Dupont

Een ijsberg, een boom, een heksenkring. Wat je bovengronds ziet, is een fractie van de totaliteit. Hetzelfde geldt voor ons allen. Voor mensen, andere dieren en bacteriën, voor vogels, insecten, schimmels, en zeker voor eencelligen. We zijn nooit alleen, we zijn meervoudig. Dat is niet anders voor LABIOMISTA. Onder de grond, ver van ieders aandacht, zijn er drie pijlers – boerderij, kunst en maatschappij – die het evoluerende kunstwerk schragen dat LABIOMISTA heet. Evoluerend omdat LABIOMISTA niet af is. Nooit af is. Het bevrucht en vernieuwt zichzelf voortdurend.



Drawing © Koen Vanmechelen

Published by
LABIOMISTA
Artist
Koen Vanmechelen
Editor
Elisa Candela
Text by
Koen Vanmechelen, Grete Bollen, Elisa Candela,
Pierluigi Panza, Geerd Magiels, Peter Dupont
Translation by
Frank Jacobs, Karina Uyttersprot, Jos Gielen,
Elisabeth Cluzel, Peter Dupont
Photography
Maarten, Thijs, Jeroen Verrecht, Stoffel Hias,
Kris Vervaeke, Philippe van Gelooven, Alain Six,
Pieter Simons, Eliza Deacon, Goele Schoofs,
Magali Merzougui, Global Campus of Human Rights
Graphic Design
Geoffrey Brusatto

P. 2

LABIOMISTA
Eine tief gehende und einmalige
Fremdbestäubung zwischen Künstler und
Stadt, Mensch und Gesellschaft

P. 3

DAS VERLANGEN

DAS UNVERMEIDLICHE IST AM
STÄRKSTEN. SO IST LABIOMISTA
GEBOREN

Sich häuten und einen neuen Panzer erhalten.
Das macht nicht nur stärker, sondern auch divers
und fruchtbar. Das geschah nicht nur mit meinem
kosmopolitischen Huhn, sondern auch mit mir selbst.
Von einem individuellen Künstler in meinem eigenen
Haus und Garten transformierte ich zum aktuellen
Künstler am Kanalbecken in Hasselt, um zum
Schluss in einer universellen Stätte, LABIOMISTA,
in Genk, zu 'landen'.

Ein wahrer Meilenstein, und zwar an einem
verwundeten Ort, nicht nur durch die Schließung des
ehemaligen Steinkohlewerks und des Tiergartens,
sondern auch durch das Aufbrechen der Erde, um die
in ihr enthaltene Energie in unsere Wohnzimmer zu
führen.

Energie, die in unserem Kollektivgedächtnis
hängen geblieben ist. Eine Quelle des Wissens,
gekennzeichnet durch die Narben der Zeit. Narben
sind schön und machen Emotionen sichtbar,
sie kommunizieren und stellen Fragen. Dadurch
entsteht eine ewigdauernde Bewegung, eine Art
von Perpetuum mobile. Anziehen und abstoßen,
das heißt auch Passion. LABIOMISTA ist eine
Eheschließung zwischen Natur und Kultur, Stadt und
Künstler, Gegenwart und Vergangenheit, aber vor
allem ist es eine Vision über eine mögliche neue Form
des Zusammenlebens.

Die Stätte bringt ein Verlangen zum Ausdruck, sie
steht für eine Schwangerschaft mit ständigen Wehen.
Schmerz und Freude.

Auch die Umgebung wird dadurch
gekennzeichnet. Sie ist ein Ort der Wiedergeburt,
der Entdeckung des Weltalls mit starken
Verbindungsfaktoren zwischen dem Sichtbaren
und dem Unsichtbaren, magische Prozesse, die auf
natürliche Weise entstehen, ein sich entwickelndes
Kunstwerk.

Weil wir nun mal alle Kunst sind dank der Energie,
die immer durch unsere Adern fließt und die uns alle
durch denselben Sauerstoff miteinander verbindet.

LABIOMISTA will der Sauerstoff sein für uns,
die Umgebung, die Stadt, die Welt. Ein scheinbar
ehrgeiziger Plan, der dennoch sehr bescheiden ist,
wenn wir alle bereit sind zu teilen.

Koen Vanmechelen
Stadt Genk, 5 Juli 2019

P. 4

LABIOMISTA ist ein permanentes und sich
entwickelndes Kunstwerk, dass einlädt und
inspiriert. Es ist eine Brutstätte für zahllose neue
Ideen, Kreationen, Projekte und Kooperationen.
Und es bildet gleichzeitig eine Begegnungsstätte
für alle Sorten dieser Welt. Es inspiriert und
befruchtet gleichzeitig auch die Umgebung mit
Energie und Initiativen in zahllosen kulturellen,

sozialen und wirtschaftlichen Bereichen. In dieser
einmaligen Zusammenarbeit zwischen dem
Künstler Koen Vanmechelen und der Stadt Genk
wird eine geteilte Vision über das Potenzial von
Identität und Diversität auf verschiedene Weisen
gestaltet.

P. 5

LABIOMISTA
NEUE DNA FÜR DIE WELT
Interview mit Koen Vanmechelen und Wim Dries

Der Künstler, der Bürgermeister. Vor
dreieinhalb Jahren haben sie den Grundstein
von LABIOMISTA gelegt. Jetzt eröffnen Koen
Vanmechelen und die Stadtverwaltung von Genk
in Zwartberg mit LABIOMISTA ein Lokalprojekt
mit internationaler Ausstrahlung. Es ist ein
sich entwickelndes Kunstwerk, ein Schiff, das
Zwartberg und Genk in eine neue Richtung ziehen
kann.

Die öffentlich-private Kooperation für die Entwicklung
von LABIOMISTA war kein 'walk in the park'?

kvm Ich möchte mit LABIOMISTA das wilde
Gen in der Stadtstruktur sein. Als Künstler
arbeite ich ausgehend von der Explosivität der
Kreativität. Wenn ich eine Idee habe, möchte ich
sie umsetzen. Wenn die Erkenntnis vorliegt, muss
sich für mich die Kreation vollziehen. Aber so
funktioniert die Entwicklung einer Stätte natürlich
nicht. Ich verstehe das schon, aber es macht mich
manchmal ungeduldig.

wd Als Stadt tragen wir dieses wilde Gen nicht
in uns und haben wir eine komplexe Transition
durchlaufen. Und selbstverständlich mussten
wir auch darauf achten, dass alles korrekt und im
Einklang mit den geltenden Verfahren und Regeln
vor sich ging. Am Ende sind wir mit dem Ergebnis
ganz zufrieden.
Der nächste Schritt ist, dass wir als örtliche
Behörde, die Internationalisierung, für die
Koen als Künstler gesorgt hat, lokalisieren
und in der Nachbarschaft verankern. Die
Gründung von Nomadland in der örtlichen
Community bildete dazu den ersten Schritt. Das
Wohnviertel befruchten, das ist jetzt die große
Herausforderung und Opportunität.

Warum war dieses Projekt eine komplexe Geburt?

kvm LABIOMISTA ist ein einmaliges, sich
entwickelndes Projekt, eine Mischung der
eigenen und der fremden DNA. Wir setzen uns
für etwas total neues ein. Für die Aufwertung
eines verwundeten Stadtviertels durch Kreativität.
Dieses Projekt muss Menschen ansaugen und
Besucher inspirieren. Aber wir können nur dann
ein attraktives Projekt sein, wenn wir unsere
Grundlagen nicht verleugnen. Es ist an erster
Stelle ein Kunstwerk, ein inhaltliches Projekt,
das sich integriert in einer Gesellschaft und sich
mit Ideen, inspirieren und befruchten befasst.
Deswegen haben wir uns zum Beispiel dafür
entschieden keine Gaststätten in der Stätte selbst
zuzulassen. Das Gaststättengewerbe möchten wir
in und von der Nachbarschaft ausarbeiten lassen.
So wächst die Umgebung mit LABIOMISTA und
LABIOMISTA mit der Umgebung. Auch Besucher
liefern einen Beitrag an das Projekt, indem sie ein
Eintrittsticket kaufen.

wd Koen hält die Zügel kurz, und er hat Recht:
wir dürfen die Philosophie, die wir vorausgesetzt
haben, nicht aus dem Auge verlieren. Die
Einnahmen der Eintrittskarten werden zum
Großteil zurück in die Community fließen. So
bauen Besucher mit an die Stätte, aber auch
an dem, was sich drumherum entwickelt. Wir
möchten dieses Haus zu einem Zuhause machen.
Und dieses sich entwickelnde Kunstwerk zu einer
treibenden Kraft, um Zwartberg hochzuheben und
Genk mit zu inspirieren.

Wie realisieren Sie das konkret?

wd Wir fordern die Nachbarschaft dazu auf,
kleine und große Projekte auszuarbeiten, über
die wir weiter nachdenken möchten und an
denen wir mitarbeiten möchten. Diese Projekte
möchten wir bündeln unter dem Namen der
'Open University of Diversity' in Genk, einem
Konzept von Koen, das jetzt auch als OpUnDi
Genk in der Stadt ausgerollt wird. 'Open' weil
es für alle zugänglich sein soll, 'University' weil
es auf dem Austausch von Ideen, Veränderung
und Wachstum ausgerichtet ist und 'Diversity'
weil dies der Grundsatz des Lebens und die
Basis jeglicher Entwicklung bildet. So möchten
wir uns gerne einsetzen für Projekte zum Thema
nachhaltige Nahrung. Das ist nicht nur im Werk
der Stiftungen von Koen ein zentrales Thema,
es baut auch weiter auf dem Wissen und der
Erfahrung der Nachbarschaft. Die Händler
ergreifen inzwischen bereits neue Initiativen, die
örtlichen Vereine werden aktiv mit einbezogen,
die Strebergären beim Nomadland haben viel
Potenzial, die Idee einer 'community kitchen'
wird weiter untersucht, ... Die Frage ist, wie wir
eine dauerhafte wirtschaftliche Entwicklung rund
um den Park kreieren können. Eine nachhaltige,
gesellschaftliche und soziale Entwicklung. Als
Stadt möchten wir uns stark dafür einsetzen.
Diese gesellschaftliche Verbundenheit ist typisch
für die Arbeitsweise von Koen und bildet einen
wichtigen Bestandteil von LABIOMISTA .

kvm Dieser Ort hat das Potenzial, um den
wunderlichsten Ort in Genk zu werden. Wenn
wir das gut anpacken, kann er ein Modell bilden,
in dem die Stadt neu auflebt. Das passiert nicht
von alleine, weil man Menschen überzeugen und
Initiativen entwickeln muss. Die vielen Besuche,
die ich bereits von Kuratoren aus der ganzen
Welt bekam, beweisen, dass sie daran glauben
und beeindruckt sind. Selbst betrachte ich
LABIOMISTA als ein einziges großes Kunstwerk,
als eine Künstleridee in einer Stadt.
Ein Kunstwerk kann die Welt verändern, ein
Monument kann das nicht. LABIOMISTA ist nicht
nur die Werkstatt eines Künstlers, sondern
auch ein Schiff, dass diesem Hafen eine neue
Auslegung gibt. So habe ich es auch von meinem
Architekten, Mario Botta, verlangt, als wir den
Plan für LABIOMISTA in Angriff genommen
haben: "Ich möchte etwas, was einen Unterschied
macht, dass etwas in Bewegung setzt." Und die
Geschichte wächst immer weiter. So hatte ich
anfangs vor, um im hinteren Teil des Parks ein
Wolfsgehege zu bauen, aber inzwischen ist der
Wolf selbst nach Limburg gekommen. Neue
Entwicklungen bringen neue Erkenntnisse und
somit die Möglichkeit für eine neue Auslegung
dieses Teils des Parks. Vor kurzer Zeit bin ich
in Lappland mit Rentieren in Kontakt gekommen.
Wenn man sich mit dem Thema Rentiere befasst,
ist die Rede von 'foresting', vom Übergang von
der Domestizierung zum Wald. Vielleicht wird
LABIOMISTA sogar eine

große Farm, die ein neues Befruchtungssignal aussendet, das noch viel weiter als die Nachbarschaft geht. Das wird auch das Ambiente des Viertels und von LABIOMISTA selbst verstärken.

Koen setzt ‘made in Genk’ mit in die Welt. Wie nehmen Sie ihn mit in dieses große Genkprojekt?

WD Nach der Schließung der Bergwerke hat vor allem der Fußballverein KRC Genk für eine internationale Ausstrahlung gesorgt, aber durch die Neu-Entwicklung der Bergwerkstätten in C-mine, Thor Park und jetzt auch LABIOMISTA, hat Genk sich auch international weiter auf der Karte gesetzt. So ist auch ein internationaler Künstler wie Koen Vanmechelen Teil unserer Gemeinschaft. Kultur im weitesten Sinne, daran glauben wir besonders. Man stellt fest, dass die Kombination Genk-Koen ausgeprägt zu leben beginnt. Auch in den internationalen Medien genießen wir dadurch jede Menge Aufmerksamkeit. Es ist unser Auftrag, um den internationalen Maßstab, in dem Koen arbeitet, in unsere lokalen Verhältnisse zu übersetzen. Um von dort aus als Gesellschaft weiter herauswachsen zu können. Menschen müssen sehen, kosten, fühlen, was er in Bewegung setzt. Wie macht man das? Darin verbirgt sich in den nächsten fünf Jahren für uns die große Herausforderung. Aber diese Herausforderung gibt es auch für Koen. Wir müssen uns vor allem gegenseitig herausfordern und uns gegenseitig verstärken.

Koen, du präsentierst uns die Geschichte der Diversität, die in letzter Zeit jedoch immer mehr auch die Geschichte der Menschenrechte umfasst? Ist es nicht wichtig, um immer wieder das Gleichgewicht zu finden?

KVM Heute fragt man mich, ob ich zum Beispiel Kunstwerke über Migration machen kann. Wo ich doch nie etwas anderes getan habe. Das Huhn ist der größte Migrant der Welt. Mein ganzes Leben lang rede ich schon von Migration. Ein Künstler ist das Barometer der neuen Zeit. Gegenwärtige Kunst betreiben, bedeutet nicht, dass man mit dem Zeitfragment, in dem man verfasst ist, einverstanden ist. Ich habe mich als Künstler jahrelang für die Diversität eingesetzt und am Ende habe ich eingesehen, dass das nicht genug ist. Es muss eine Mischung aus Diversität und Produktivität hergestellt werden, um eine Gesellschaft echt zum Träumen zu bringen. Das ist es, wofür wir stehen. Diese Stätte möchte eine andere Zukunft. Sie möchte eine Skulptur mit einer anderen organischen Form sein. Diese Stätte möchte immer wieder ihr eigenes DNA mit einer anderen DNA verbinden, um neue Definitionen in die Welt zu setzen. Dies ist ein Labor, das wie eine Entität funktioniert, die befruchten kann und kontinuierlich ihre Spuren in der Stadt aussetzt.

Das ist aber utopisches denken, oder?

KVM Das stimmt, aber das ist die Denkweise, die erforderlich ist. Früher, als ich als junger Künstler meine ersten Kunstwerke kreiert habe, dachte ich, dass ich die Welt ändern würde. Jetzt frage ich mich, wie ich das jemals gedacht haben kann. Wie habe ich mich getraut, das nur zu denken? Aber heute denke ich immer noch dasselbe: mit LABIOMISTA werde ich die Welt ändern, werde ich Verständnis züchten. Kunst ist fantastisch, weil sie einem diese Freiheit des Denkens gewährt.

Auch die Stadt sieht sich diesen Herausforderungen ausgesetzt, aber auf einem ganz anderen Niveau?

WD Absolut. Was in der Welt geschieht, geschieht auch in der Stadt. Die städtische Herausforderung, der wir uns heute stellen müssen, betrifft Armut, das Zusammenleben und die Entwicklung von Talenten. Wir wohnen im wahrscheinlich reichsten Teil der Welt, aber

dennoch müssen wir mehr denn je Lösungen für diese Themen suchen. Wie packen wir zum Beispiel Benachteiligung bei Kindern an? Wie sorgen wir dafür, dass diese Stadt in einer globalisierenden Welt ihre Eigenheit bewahrt und sich in eine selbstverständlich diverse Stadt mit einer neuen Geschichte entwickelt, in der Menschen sich zuhause fühlen? Das ist die DNA, an der wir in Genk heute arbeiten. Aber unsere Aufgabe geht noch weiter: wie integrieren wir darin auch die Idee der Nachhaltigkeit? Wie sichern wir dauerhafte Entwicklung? Wie sorgen wir dafür, dass die Kinder aus Genk in dieser globalisierenden Welt mit großen Herausforderungen eine Zukunft haben? Wenn wir mit unserer Stadt dieses Modell finden, auch dank der Inspiration von Koen, ist das eine wunderbare Sache.

KVM Ich möchte Fragen zur ganzen Welt aufwerfen. Vor allem in der polarisierenden Welt, in der wir uns heute befinden. Ich bin der Auffassung, dass LABIOMISTA ein sehr kräftiger Katalysator für Veränderung sein kann. Kritisch nachdenken, suchen nach dem, was uns verbindet, das ist heute das wilde Gen. In der Mitte liegt die Erneuerung. Wenn man heute in der Mitte steht, ist man anders.

Koen, LABIOMISTA ist ein langfristiges Engagement. Domestizierst du dich so nicht selbst?

KVM Nein, ich nehme die Herausforderung der Domestizierung an. Kunst handelt sich immer um Konfliktsituationen. Wenn man die im eigenen Werk nicht aufsucht, entwickelt man sich nicht. Domestizierung ist eine Form der Mutation, eines Prozesses, dem ich mich als Konzeptkünstler auch unterziehen möchte. Man muss den Prozess, von dem, was in der Welt passiert, in der eigenen Entwicklung inkorporieren. Künstler ist ein schwieriger Beruf. Man muss die Authentizität bewahren und gleichzeitig wissen, was in der Welt geschieht. Weltfremd kann man nicht sein. Deshalb sagen die Menschen manchmal, dass ich ein Wissenschaftler, ein Geschäftsmann oder ein Unternehmer bin. Das ist es, wie Menschen die Transformation sehen. Je schneller sich die Gesellschaft entwickelt, je schneller der Künstler sich häutet. Ich habe keine Angst vor Domestizierung. Zwischen Domestizierung und dem wilden Gen gibt es nämlich immer eine Wechselwirkung.

WD Ich denke, dass LABIOMISTA erst am Anfang seines Ausflugs ist. Das ist eine gute Nachricht für Genk! Eine Stadt, die sich nicht mehr entwickelt, stirbt. Ich hoffe, dass Genk nie domestiziert wird. Denn dann fordern wir uns selbst nicht mehr heraus, um zu ändern. Domestizierung ist auch ein Prozess der Veränderung, der Weiterentwicklung. Die Domestizierung von vor fünfzig Jahren ist anders als die von heute.

Wie sehen Sie LABIOMISTA in den nächsten zehn Jahren?

WD Der rebellische Teenager, der LABIOMISTA jetzt ist, muss das Rebellische erneut in den Wohnvierteln verbreiten. Wenn uns das gelingt und wenn es sich selbst erneut erfindet, dann bin ich ein zufriedener Bürgermeister.

KVM Ich möchte, dass LABIOMISTA ein echter Begriff wird.

WD Das heißt, dass es in den nächsten zehn Jahren im ‘Duden’ stehen muss. (*lacht*)

KVM Ich hoffe, dass die Definition dann auf eine gesellschaftlich interessante Vision verweist.

Was kann der Besucher des Parks erwarten?

KVM Ich denke, dass ein Besuch an LABIOMISTA eine Herausforderung zum Nachdenken ist. Das ist es, was Kultur macht. Aber erwarten Sie keinen Zoo, keine Unterhaltung. Es gibt schon einige

kinderfreundliche Elemente, die das Kind mit herausfordern werden, aber LABIOMISTA ist kein Vergnügungspark.

WD Der Besucher müsste selbst die Konturen der Definition abtasten und sich so in die Geschichte eintragen. Er wird berührt werden von der inspirierenden, überraschenden und für manche Ruhe bringenden Kulisse. Das wird auch zu Fragen Anlass geben. Warum macht eine Stadt so etwas? Warum macht Koen Vanmechelen so etwas? Was bedeutet das für mich? Durch diese Fragen entsteht Bewegung und Bewegung liegt an der Basis von Entwicklung.

Grete Bollen

P. 8

GLOBAL OPEN FARMS,
THE PROTOTYPE
Bei Koen und Inge Vanmechelen-Kindt
zu Hause in Oudsbergen

März 2019. Weniger als drei Monate vor ihrem geplanten Umzug nach LABIOMISTA ist bei den Tieren im Bauernhof von Koen Vanmechelen – dem Prototyp des Global Open Farm-Netzwerks – noch keine Spur von Angst oder Aufregung. Diejenigen, die vor dem großen Übergang stehen, leben friedlich mit denjenigen, die bleiben werden, zusammen. Ob diese Letzteren sie auch vermissen werden und ob sich das im täglichen Ritual von füttern und streicheln, inspizieren, Bände schmieden und Käfige saubermachen, bemerkbar machen wird, werden ihre Pfleger uns wohl bereits im Sommer erzählen können. Ihre Pfleger, das sind seit fast ewig oder seit fast zwanzig Jahren Inge Kindt, die Ehegattin von Koen und zusammen mit ihr eine diverse Mischung von ‘Hausfreunden’: zwei Landwirte in der Straße, die im Wochenende beim Füttern der Tiere helfen – der eine weiß mehr über Schweine, der andere mehr über Alpakas und Lamas – und zwei kräftige Männer, die abgesehen von Schreiner oder Hilfskraft auf dem Bauernhof grundsätzlich Alleskönner sind und sich durch die Jahre organisch zu den Begleitern der jüngsten Generation ‘mitarbeitender Gehilfen’ entwickelt haben: die Generation der Lehrlinge.

Was beim Start des Cosmopolitan Chicken Project von Vanmechelen 1999 als die Haltung von einigen Dutzenden Hühnern, die brüten und sich weiterzüchten durften und gekreuzt wurden, begann, ist jetzt eine Global Open Farm, die etliche Hektar Weiden um und rund um das Wohnhaus des Künstlers umfasst. Bei schlechtem Wetter liegen die am weitesten entfernten Wiesen eine kurze Autofahrt weit weg. Anno 2019 hat man vom Haus aus Aussicht über die Adler, Hühner, und mit einem bisschen Glück auch auf vorbeistolzierende Alpakas, Nandus und Strauße im Hinterhof. Ein festes Klopfen auf das Fensterglas des Nebengebäudes verrät die Anwesenheit eines Emujunges. Ein paar tüchtige Schritte weiter im Garten begegnet man Trampeltieren, Schweinen und den tibetanischen Kühen. Die Lamas, Dromedare und das Emu-Elternpaar wohnen noch etwas weiter weg.

Alleine schon die Diversität an Vögeln und Säugetieren, die im Laufe der Zeit Teil des künstlerischen, philosophischen und gesellschaftlich-ökologisch engagierten Universums geworden sind, setzt Diversität in der täglichen Pflege voraus. Wenige werden dem Künstler noch etwas über die gefederten Bewohner seines Gartens dazu lehren können. Koen war noch ein kleiner Bursche als er von seinem Vater einen Brutschrank bekam, mit dem er in seinem eigenen Zimmer Hühner züchtete. Bereits früh auf seinem Weg als Künstler – den er anfangs mit erfolgreichen Positionen als Koch und Meister-Konditor in renommierten Restaurants kombinierte – erschienen auch die Adler, um ein Teil der Geschichte zu werden. Die Philosophie von Kraft und Macht, von ‘Some Make, Some Take’ führte bei Vanmechelen bereits schnell zum Bedürfnis, Raubvogelkäfige in Kathedralenhöhe zu bauen, neben dem sich immer mehr erweiternden Hühnerwohn- und

Brutkomplex. Das Eintreffen von Säugetieren setzte allerdings schon Kenntnisse und Fremdhilfe voraus. Abgesehen vom Umgang mit Wissenschaftlern und Spezialisten, sind es die Erfahrung der Landwirte in der Straße oder die Tipps, zum Beispiel von den Futterlieferanten, die die erforderliche Ergänzung bilden.

Die gesamten gesammelten Kenntnisse und Erfahrungen zum Thema Tierpflege kommen heute zusammen in Inge, der Behüterin und Betreiberin dieses Global Open Farm-Prototyps. Auf ganz natürliche Weise ergänzt sie sie mit großzügigen Portionen an Wärme, Liebe, Sorge und einfühlsamen Tier- und Menschenkenntnissen, was dazu führt, dass ein Blick und einige leise zwingenden Worte aus ihrem Mund reichen, um die kräftigen Burschen von sehr verschiedener Herkunft, die ihr bei den Futterrunden unterstützen, zu steuern, auf Vordermann zu bringen, stärker und besser geschult zu machen, über sich selbst hinauszusteigen. Bereits seit zwei Jahren ist der Bauernhof von Koen Vanmechelen jetzt schon ein offizieller Ausbildungsplatz. Es wird zusammengearbeitet mit Schulen für Jugendlichen mit einer Beschränkung und auch Jugendlichen in Time-out-Projekten einen Platz geboten. Zwei bis drei Mal in der Woche lassen sich zwei bis drei Lehrlinge nieder, denen dann zirka sechs Stunden lang im Sog von Inge und einem ihrer gestandenen Kompagnons-Lehrlingbegleiter den Rhythmus der Tiere gelehrt wird, die vertraut gemacht werden mit dem füttern, ausmisten, Eier sammeln und waschen, saubermachen der Futterhäuschen, kehren der Durchgänge und Pfade in den vielen Hühner- und Säugetierställen, verteilen von zig Säcken Viehfutter über das Gelände, reparieren von kleineren Pannen an Wasser- und sonstigen Anlagen, feststellen von Krankheiten oder sonstigen Anomalien, die besondere Aufmerksamkeit und Verfolgung verlangen. Mittags kann wer möchte sich in die Reste von dem, was damals der Bauernhof von Bauer Bère war und jetzt als Privatraum für die Gäste genutzt wird, zurückziehen. Eine kleine Küche, Toilette, Dusche, eine gemütliche Ecke mit Sesseln und Fernseher bieten einen 'eigenen Platz' für diejenigen, die Wert darauf legen. Gleichzeitig schafft es für Inge die Möglichkeit, um von Zeit zu Zeit Privatleben und Arbeit ein wenig voneinander zu trennen, auch wenn es nur symbolisch ist.

Wer konnte ahnen, dass sie durch ihre Ehe mit Koen Vanmechelen zu einer Art von Geschäftsführerin eines kosmopolitischen Bauernhofes von gefiederten, kamelartigen, Straußvogelarten, Schweinen und Kühen herauswachen würde? Dass sie durch ihre Erfahrung dort auch andere Weltteile mit ähnlichen Projekten beraten würde? Inge selbst schon mal nicht. Als ausgebildete Krankenpflegerin schlitterte sie am Anfang ihres Berufslebens wie automatisch in die häusliche Patientenpflege hinein, wo sie zur Dienstleiterin aufsteigen würde, jedoch ohne sich jemals ganz von der Arbeit zwischen den Patienten zu verabschieden. Vom Wit-Gele Kruis (einer Patientenpflege-Institution) in der Region Genk wechselte Sie nach Maasmechelen, wo sie sich in Home Fabiola auf regelmäßiger Basis an der Pflege vieler Dutzende von Pflegebedürftigen, die dort gleichzeitig ihren Urlaub verbrachten, beteiligte. Inge: "Ich war ein hektisches Leben mit einem vollen Kalender, vielen Telefonaten, Besprechungen und Problemlösungen, kombiniert mit Patientenkontakten und der Arbeit mit pflegebedürftigen Patienten gewohnt. Zu Behinderten hatte ich immer schon eine besondere Verbindung, sie haben mich sehr berührt und es hat mich erfüllt, wenn ich mit ihnen einen Teil ihres Weges gehen konnte. Nach den Tagesaufgaben war Sport ein fester Teil des Programms. Solange das Territorium von Koen nicht allzu viele Landesgrenzen überschritt, ist es uns vortrefflich gelungen um – obwohl wir uns in sehr verschiedenen Kontexten bewegten – auch mit der Welt des Ehepartners Fühlung zu behalten. Ich habe selbst keinen besonderen Draht zur Kunstwelt, sie ist einfach nicht mein Ding. Das hat allerdings nicht verhindert, dass ich von Anfang an mit einbezogen war in dem, was zur täglichen Umgebung von Koen wurde und, dass es uns gelungen ist, von Zeit zu Zeit Berührungspunkte mit dem Sozialbereich, der mein Biotop ist, zu kreieren.

So ist Koen Pate von Levensloop (einer belgischen Initiative, die Menschen dazu auffordert um sich zu Gunsten von Krebskranken für ihre Laufleistungen sponsern zu lassen) und stehen die Menschen von LABIOMISTA jährlich mit einem Team am Start. Auch finanziell unterstützen wir das Projekt. Koen's Spielfläche dehnte sich allerdings mehr und mehr aus. Heute umfasst sie mehrere Kontinente. Je mehr Türen Koen ins weite Ausland und zu immer weiter entfernten Kontinenten eröffnete, je kleiner die Berührungspunkte zwischen seinem und meinem Kontext wurden und je mehr ich das Gefühl hatte, dass ich ihm nicht mehr wirklich folgen konnte. Koen geht wie ein D-Zug vom einen zum nächsten Projekt und ich verlor den Anschluss. So hat sich die Entscheidung ergeben, dass ich mich von meiner Arbeit in der häuslichen Pflege verabschiede und ganz in das Projekt von Koen einsteige. Von meinem eigenen Interesse und meiner eigenen Veranlagung aus bin ich angefangen, die Pflege zu Hause im Bauernhof aufzunehmen. Die buchstäblich bodenständige Arbeit war enorm beruhigend. Und als das Zen-Gefühl die Gesellschaft vom Mangel an menschlichen Kontakten und noch mehr vom Mangel an meiner Liebe für Behinderte bekam, bin ich mit dem Ausbau von Ausbildungsplätzen angefangen. Ich genieße die Kombination, die so entstanden ist, enorm. Meine Sorgen sind jetzt auch wieder die Sorgen von Koen. Ich werde nicht mehr von zusätzlichen professionellen Besorgnissen beansprucht. Es ist für mich jetzt auch viel einfacher geworden, um Koen mit ins Ausland zu begleiten, wenn mir danach ist oder wenn meine Beratung beim Ausbau der Global Open Farms im Ausland erwünscht wird. Auch abends mit ihm mitgehen ist für mich jetzt viel besser machbar als in der Zeit, als ich jeden Morgen um 8 Uhr 'in bester Form' beim Wit-Gele-Kruis bereitstehen musste. An den Tagen, dass die Jungs kommen, sind sie um 9 Uhr hier. Wenn sie um 15 Uhr wieder weg sind und nach den Tieren geschaut wurde, habe ich ruhig die Zeit für Verwaltungssachen und Bestellungen und gegen den Abend ist meine Tagesarbeit dann auch wirklich zu Ende. Im Wochenende nimmt Koen sich die Zeit, um zu den Tieren zu Hause zu gehen. Er bleibt der Dirigent, der Regisseur. Er bestimmt, welche Hühnergenerationen oder -rassen gekoppelt werden, welche Tiere in welchen Stall, Käfig oder in welches Gehege kommen. Er observiert, ob neu angekommene Generationen bestimmten sich in ihrer Umgebung befindenden Krankheitskeimen gewachsen sind, auch wenn wir in den letzten Jahren nur noch wenig sogenannte Kinderkrankheiten hatten: einmal pro Woche gehe ich mit den neuen Küken zum Tierarzt, um sie impfen zu lassen. Mit 150 bis 200 Hühnern, die wir im Brutkasten züchten, gibt es nur wenige Wochen, dass ich nicht mit 'den Kleinen' unterwegs bin. Die mit Kamelen verwandten Tiere halten wir bereit für die Untersuchungen nach ihrer Doppeltimmunität, die bei uns geführt werden. Die Kamele, Dromedare, Alpakas und Lamas, die bei uns herumlaufen, sind Tiere im Ruhestand. Das heißt, dass sie jeweils einmal in ihrem Leben immunisiert wurden – mit einem Prüfimpfstoff geimpft wurden – im Rahmen einer wissenschaftlichen Untersuchung nach der Behandlung von Krebs und Aids bei Menschen. Übrigens schadet das den Tieren kaum. Anders als beim Menschen tritt bei kamelähnlichen Tieren ein Back-up-System in Wirkung, sobald das Hauptimmunsystem angegriffen wird und kollidiert. Die Untersuchung nach dem 'Geheimnis' dieses Systems ist besonders wertvoll. Hoffentlich gelingt es dem Menschen eines Tages, dieses Geheimnis zu entwirren. Das wäre ein enormer Fortschritt in der Behandlung dieser schrecklichen Krankheiten. Wie fantastisch wäre es wohl nicht, wenn das gelingen würde, vielleicht auch mit dadurch, dass wir Raum anbieten für in den Ruhestand gewechselte Versuchstiere und, dass wir junge Versuchstiere zur Verfügung stellen, die nach einer einmaligen Behandlung auch in den Ruhestand kommen und so ein ganz kleines Glied in dieser Kette bilden?

Anlässlich der Eröffnung von LABIOMISTA werden die Dromedare, die Lamas und die Alpakas, aber auch die Strauße, die Emus und die Nandus von Oudsbergen herübergebracht. Es ist Inge, die den gesamten Cosmopolitan Culture Park verwalten wird. Auch dazu sucht sie nach Kooperationsmöglichkeiten

mit Sozialprojekten aus der Nachbarschaft, mit 'de regenbOog vzw' und mit 'Covida'. 'De regenbOog vzw' bietet Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen mit einer Behinderung Freizeitgestaltung. Ab heute gehört auch Naturerlebnis zu ihrem weiten Fächer an Freizeitgestaltungsmöglichkeiten. 'Covida' ist eine Einrichtung, in der Menschen mit einer Behinderung wohnen, lernen, genießen entspannen, kurz: leben können. Unter der Leitung von Inge wird ein speziell für LABIOMISTA freigestellter Erzieher für die Koordination und die Unterstützung in der täglichen Pflege der Tiere im Cosmopolitan Culture Park zuständig sein.

Von dem Hühnerprojekt ist in LABIOMISTA nur ein Showcase zu besichtigen – die Brutkästen, die mehrmals pro Tag geprüft werden müssen, sind in Oudsbergen geblieben. Die vielen Generationen von Hühnern, die noch Teil eines Projektes sind, die älteren Hennen und Hähne, die in ihren letzten Lebenstagen mit ihrer Auslaufweise verwachsen sind, werden ebenso wenig umsiedeln müssen. Zwei Adler vielleicht wohl. Vielleicht sind sie es, denkt Inge, die sie zu Hause am meisten vermissen wird. Zum Glück sieht sie sie in LABIOMISTA wieder.

Einiges wird momentan neu organisiert, einiges wird neu überdacht, neue Partner treten an in neuen Projektabschnitten. Aber für diejenigen, die alles aufmerksam betrachten, bleibt letztendlich alles beim Alten: Koen verändert die Welt, Inge ist seine Erdung.

Elisa Candela

"Dass Personen mit einer Behinderung eine aktive Rolle in LABIOMISTA erhalten, macht diese 'Diversität des Lebens' noch bedeutungsvoller. Es verleiht ihrem Leben Farbe und inspiriert die Gesellschaft im Umgang mit Behinderten 'De regenbOog vzw' und 'Covida' klemmen sich mit Überzeugung hinter dieses Projekt."
JOHAN VANROYE, de regenbOog vzw

GLOBAL OPEN FARMS
WELTWEIT

LABIOMISTA arbeitet weiter am Ausbau eines Netzwerks von Global Open Farms für die weltweite Kreation gesunder Gemeinschaften. Die Global Open Farms bilden die Ecksteine und die Startplattformen aller Projekte. Es sind physische Begegnungsstätten mit Raum für Zusammenarbeit zwischen Kunst, Wissenschaft, Industrie und Communities. Von dort aus, werden die Hühner mit einmaligem-diversem Genmaterial über die verschiedenen Gemeinschaften verteilt und zusammen mit den Hühnern auch die kleinmaßstäblichen Landwirtschafts- und Erziehungsprojekte. Die Funktionsweise aller Bauernhöfe stützt auf Generosität und einem starken Glauben in Teilwirtschaft. Kunst ist immer die Anfang.

'HUKUKHULU' / FUTURE OF HOPE,
HARARE (ZIMBABWE)

"With stronger, more resilient chickens we aim to create a possibility for communities to sustain their own eco-system, one in which biodiversity is a key building block." (*Mit stärkeren, resistenteren Hühnern versuchen wir den Communities ein Tool zu reichen, um ihr eigenes Öko-System in Leben zu halten. Ein System, in dem Biodiversität eine zentrale Rolle spielt.*)

CHIDO GOVERA, Social Entrepreneur,
The Future of Hope Foundation, Zimbabwe

OAKLAND COMMUNITY FARM
DETROIT (VS)

"This is art meeting agriculture, meeting science, meeting social science, meeting economy." (*Hier finden Begegnungen statt zwischen Kunst und Landwirtschaft, Kunst und Wissenschaft, Kunst und Sozialwissenschaft, Kunst und Wirtschaft.*)

GARY WASSERMAN, Wasserman Foundation,
Detroit, USA

‘INCUBATED WORLDS’ / INTERNATIONAL
LIVESTOCK RESEARCH INSTITUTE,
ADDIS ABEBA (ÄTHIOPIEN)

“Above all, this project is about harnessing diversity
to promote new types of unity.” (*Über alles handelt es
sich in diesem Projekt um die Nutzung der Diversität
zur Förderung neuer Einheitsformen.*)

TADELLE DESSIE, Project Director,
African Chicken Genetics Gains project,
International Livestock Research Institute (ILRI),
Addis Abeba, Äthiopien.

P. 14

SOTWA,
EIN EWIGDAUERNDEN GESCHENK

Wir nennen das Tier SOTWA, ‘Nabelschnur’,
denn es wird uns ein Leben lang miteinander
verbinden.

Massai-Gemeinschaft, Tansania, 2014

Das SOTWA-Projekt ist ein selbstfinanzierendes
Zirkularmodell, in dem die drei Pfeiler des Werks
von Koen Vanmechelen – Natur, Kunst und
grenzüberschreitende Gemeinschaften – sich
gegenseitig nähren und verstärken.

Während der Vorbereitung seines Library of Collected
Knowledge-Projektes für die Biennale von Havana
im Jahre 2015 kam Koen Vanmechelen in Kontakt mit
dem Massaistamm in Tansania. Die Konfrontation
mit den Schwierigkeiten, die diese Völker in ihren
Versuchen, ihren Viehstapel in Leben zu halten,
empfinden, bildete den Anlass zur Lancierung eines
neuen Kreuzungsprojektes, das den Namen ‘SOTWA’
(‘Nabelschnur’ in der Sprache der Massai) erhielt.

Weiterbauend auf den Ergebnissen anderer
Kreuzungsprojekte, die zur neuen Fertilität und einer
größeren genetischen Verschiedenheit führten,
ist Vanmechelen davon überzeugt, dass auch die
gegenseitige Kreuzung von Vieh aus verschiedenen
afrikanischen Monokulturen eine Chance für die
Erhöhung der Wehrhaftigkeit und Fertilität der Herden
bietet.

Das Projekt startete mit der Kreuzung eines von
Vanmechelen den Massai geschenkten kenianischen
Stiers mit einer lokalen Kuh. Mit Milch, Fleisch und
frischer DNA trägt Vanmechelen mit SOTWA zur
Instandhaltung der lokalen Gemeinschaften bei,
die ihm als Dank dafür die Hörner und die Haut
ihrer verstorbenen Rinder zusenden, mit denen er
wiederum Kunstwerke anfertigt. Diese Werke werden
in internationalen Ausstellungen und in Museen
gezeigt. Wenn ein Verkauf realisiert wird, wird immer
wieder ein neues gemeinschaftliches Projekt möglich.
Das Projekt wurde mittlerweile in fünf afrikanischen
Ländern entfaltet, unter denen Zimbabwe und
Äthiopien, und es geht noch immer weiter. Ein
fortwährendes Projekt neuer Kreuzungen, zwischen
Sozialbedarf, Gesellschaft und Kultur.

Die Stühle des Empfangsgebäudes von LABIOMISTA
wurden alle mit Rinderhäuten des SOTWA-Projektes
gepolstert.

Elisa Candela

P. 15

ARCHITEKT VON LABIOMISTA
Interview mit Mario Botta

Die *Sieben Todsünden*, das *Antoniustriptychon*
(oder das Triptychon der Versuchungen des
Heiligen Antonius) und der *Garten der Lüste* von
Jheronimus Bosch vertreten den Gipfel von dem,
wozu Fantasie in der Lage ist. Es sind die reinsten

Visionen von behexten Menschen und Tieren,
die ihre Verlangen nicht mehr unter Kontrolle
haben. Die alchemistische Metamorphose der
Körper, die Bosch in al seinen Gemälden zeigt,
wird Jahrhunderte später erneut auftauchen in
den *Naturalia, Artificialia und Mirabilia* der ersten
chaotischen nordeuropäischen Wunderkammer.
Darin findet man die Flossen fantastischer Tiere, wie
Jheronimus Bosch sie sich ausgedacht hat, Häute,
die grauenhafte Gestalten bilden. Pfauenschwänze,
natürlich auch an den Decken aufgehängte
Krokodile, zu einem festlichen Anlass bemalte
Straußeier, als memento mori gemeinte Tierköpfe,
einbalsamierte und missgestaltete Säugetiere und
in Formalin konservierte Schlangen in Flaschen ...
Wenn man die Werkstatt von Koen Vanmechelen
betritt, hat man fast den Eindruck, dass man sich
in einer ‘lebenden’ Wunderkammer befindet. Auch
hier hängen abscheuliche Tiere an Hebewinden
an der Decke, auch hier spielt ein Krokodil mit
gigantischen gefärbten Eiern, auch hier ist der
Pfauschwanz ein Tableau geworden und stehen
Dutzende von ausgestopften Tieren auf Konsolen
und Regalbrettern und überschauen das farbenfrohe
Panorama der Werkstatt. Ein Panorama, das durch
Lichtstreifen durchschnitten wird, die sowohl den
Boden als auch die Wände spalten von etwas, was
einem Frachtschiff ähnlich sieht, einer Arche Noahs,
gestrandet an der Peripherie von Genk. Die Arche
Noah ist jahrhundertealt und vor allem in Nordeuropa
der Archetyp gewesen für die Idee der Architektur:
ein Modell für das, was bauen bedeutete. Viele
Architekten und Künstler haben versucht, sich davon
eine Vorstellung zu machen.

Was denkt Mario Botta über diese Werkstatt, die er
für Koen Vanmechelen in Genk entworfen hat?

MB Ein Raritätenkabinett? Ich habe verstanden,
dass Koen der Idee aufgeschlossen war, als er
mir in einem Museum seinen Pfau gezeigt hat.
Es war ein Pfau, der wahrhaftig wie aus einer
Wunderkammer weggepflückt war, entsprossen
aus den Träumen von Adligen, die exotische
Tiere aus fernen Ländern nach Europa brachten.
In Koen lebt ein Teil dieses Traums und einer
Grandeur, die der Alltäglichkeit entkommt: der
Pfauschwanz, die gigantischen Eier, die
Dinge ... Es ist ein Fächer verfeinerter Schönheit,
seiner Schönheit, einer echten Schönheit,
abgeneigt von der Banalität, abgeneigt von
dem Fernseh-Idiom. Es ist nicht etwas, das als
etwas anderes aussieht, es ist etwas anderes.
Er hat auf mich einen authentischen Eindruck
gemacht, als jemand, der in die weite Welt zieht,
um Hühner oder Pfauenfedern so suchen, oder
etwas in dem Sinne. Es gibt Signale, die man
wahrnimmt. In ihm arbeitet die fantastische Welt
des Jheronimus Bosch, eine flämische Fantasie,
etwas Esoterisches. Das ist es, was mich berührt
hat und was mich dazu gebracht hat, für ihn zu
bauen.

Wie baut man eine Werkstatt für diesen Künstler?

MB Das Besondere dieser Künstlerwerkstätte
ist, dass sie für einen besonderen Künstler
bestimmt ist. Für einen Konzeptkünstler, dessen
Arbeit sich an Nebendisziplinen anlehnt, wie
an Biologie, Ökologie und anderen Elementen,
die sonst nicht unter einem künstlerischen
Nenner zu fassen sind. Für mich ist Koen
Vanmechelen eine sehr interessante Figur, weil
er an den Grenzen der bekannten Welt arbeitet.
Er eröffnet mysteriöse Türen. Dass er wie ein
Wissenschaftler war, hat mich intrigiert. Wie
ein Biologe, der von der Studie der DNA von
Hühnern ausgeht, um Werke zu realisieren, die
gegenwärtige Probleme betreffen. Das ist fast so
etwas als das, was in der Renaissance passierte.
Ich würde sagen, dass er quasi physiognomisch
zu der Welt der Tiere gehört, dass diese Welt ihm
gehört, in seinen Gestiken enthalten ist; es ist
eine Art von Zusammentreffen der echten aber
bestimmt auch der fantastischen Welt, mit der er
in Kontakt gerät, mit deren biologischen, nicht der
intellektuellen, Transformation.

Wie sind die Werkstatt und der Park LABIOMISTA
an der Peripherie von Genk entstanden?

MB Koen hatte einen eigenen Raum in Hasselt
und verschiedene Bauernhöfe in der ganzen Welt,
in denen er seine Tiere züchtet, vor allem Hühner,
die er kreuzt. Er hat zirka dreitausend Hühner.
Dan hat er die Möglichkeit erhalten, diesen
verlassenen Park, einen ehemaligen Tierpark am
Rand der Stadt Genk, zu entwickeln. Er hat für die
ganze Domäne ein Konzept ausgemalt. Ich hatte
ein wenig Angst davor, weil er ein Visionär ist, ein
Träumer. Sein Unternehmen ist gigantisch. Ich
dagegen, bin Architekt und Architektur ist eine
rationale Angelegenheit. Ich habe begriffen, dass
wir, wenn wir wirklich etwas realisieren wollten,
verschiedene Partner brauchten. Und die haben
wir gefunden. Und dann, eines Tages, hat Koen
mich an den Bürgermeister von Genk vorgestellt,
und während unseres Gespräches ist mir
deutlich geworden, dass auch der politische Wille
vorhanden ist, um so ein Projekt zu realisieren.
Ich habe dessen Bedeutung sofort eingesehen.
Es könnte Teil eines größeren Entwurfes werden,
um ein Gebiet, das durch die Schließung der
Steinkohlewerke und des großen Automobilwerks
in Verfall geraten war, wieder zum Leben zu
bringen. Dies war ein peripheres städtisches
Gebiet, das sich nicht ohne weiteres hergab und
dank des Traumes eines Künstlers wieder zum
Zuge kommen konnte. Und weiter gab es dann
noch die Überlegung, dass die Vergangenheit
dieser Region, das heißt die Entwicklung
der Steinkohleindustrie, ein Element der
kulturellen Anziehung werden konnte. Das alles
zusammen hatte eine stimulierende Wirkung.
Diese Umstände haben uns dazu gebracht, auf
LABIOMISTA einzusetzen.

Sie haben große Projekte realisiert in China, Gebäude
entworfen in Tokio und in San-Francisco: was
bedeutet ein kleines Stadtzentrum wie Genk für sie?

MB Ich habe auch sehr kleine Kapellen in den
schweizerischen Bergen entworfen: das Wesen
der Architektur ist nicht unbedingt in ihren
Abmessungen begründet. Genk ist der Ort auf
der Erde, wo die Steinkohle mit viel Mühe von
Bergwerkern gewonnen wurde, teils auch von
Arbeitern, die aus Italien stammten. Dieser Ort
vertritt die Geschichte bescheidener Menschen,
die hierhin gekommen sind, um ihr Brot zu
verdienen. Dafür habe ich viel Respekt.

Am Rande des Parks, des ehemaligen Zoos, steht
noch die Villa des Direktors des Bergwerks von
Zwartberg. Sie wurde 1966 geschlossen aber
danach renoviert. Das war eine schöne Basis, die als
Ausgangspunkt genutzt werden konnte.

MB Die alte Villa dieses Direktors ist der Motor
von LABIOMISTA geworden. Als ich sie mir
anschauen wollte, war sie mit einem Schlüssel
abgeschlossen und hatte niemand sie eigentlich
so richtig besucht, weder Koen noch die Beamte
der Stadt. An einem bestimmten Moment wussten
wir gar nicht, ob die Tür noch geöffnet werden
konnte. Dann habe ich gesagt: wenn ich die Tür
öffnen kann, arbeite ich mit an diesem Projekt.
Sofort bei meinem ersten Versuch öffnete die Tür
sich und wir haben das Projekt angepackt. Es war
nur ein kleiner Witz, aber wir haben unser Wort
gehalten.

Und wie ging es dann weiter?

MB Nun, dann haben wir das Projekt in meinem
Studio in Mendrisio auf Basis der geografischen
Kennzeichen des Geländes detaillierter
gezeichnet, und danach haben wir verschiedene
Besprechungen anberaumt. Anfangs wussten wir
wirklich nicht gut, wo wir die Werkstatt in diesem
ehemaligen Tierpark hinbauen sollten. Wir
hatten einen ganzen Park zu unserer Verfügung.
Wir, Europäer, sind es gewohnt, mit sehr vielen
strikten Auflagen, in kleinen Räumen mit vielen
Einschränkungen zu arbeiten: Sie verstehen,
dass wir in diesem enormen verfügbaren Raum
nicht wussten wo wir anfangen sollten. Es war

wie arbeiten in der Wüste. Wir haben wohl eingesehen, dass es wichtig war, den Eingang in der Richtung der Stadt zu konzipieren, und den Kreisverkehr zu einer Art von Referenzpunkt zu machen, aber mit Respekt für die vorhandene Vegetation. Und danach haben wir entschieden, die Villa gut sichtbar zu machen und haben wir uns anschließend dem Bau der Werkstätte gewidmet.

Und wie sah es mit den Materialien aus?

MB Schwarze Ziegelsteine, die auf die Steinkohle verweisen, daran habe ich nie gezweifelt. Sie sind ein Zeugnis, es ist als ob wir den Untergrund nach oben bringen und zeigen. Ziegelstein ist ein einfaches Material, aber reich an Geschichte und er ist ebenfalls ein Teil der Geschichte von Genk.

Haben Sie auch daran gedacht, etwas in dem Park zu entwerfen? Andere Pavillons, Wanderwege, ...

MB In den ersten Skizzen habe ich versucht auch einen unterirdischen Pavillon zu entwerfen, um dafür zu sorgen, dass die Tiere nicht entweichen konnten, aber ohne Zäune zu benutzen. Aber ich habe meine Meinung geändert. Ich wollte erst sehen, wie der Park funktioniert. Wenn er gut läuft, können weitere Eingriffe erfolgen, auch ohne Entwurf, oder können von Anderen neue Initiativen entwickelt, ausgedacht und vorgestellt werden. Der Park muss sich zusammen mit der sozialen Baukultur seiner Zeit mit weiterentwickeln. Ich möchte keinen zu strikten Entwurf aufdrängen. Ich denke, dass die Nutzung des Parks in Funktion der neuen Bedürfnisse stehen wird.

Warum heißt das Projekt LABIOMISTA?

MB Es ist Koen, der den Namen gewählt hat. Eines Tages kam er in Mendrisio an, nach einer Reihe von Besuchen in Italien, wo er in Venedig in Auftrag von Glasstress tätig war. Wir haben uns verschiedene Möglichkeiten angesehen und ich denke, dass der Name am Tisch, beim Essen eines 'insalata mista' (eines gemischten Salats) entstanden ist. Sein ganzes Projekt ist auf das Kreuzen, das Vermischen, das Zusammenbringen verschiedener Dinge konzentriert. Erst war ich eher skeptisch über den Namen. Aber jetzt finde ich, dass er richtig gewählt wurde, einfach, evokativ, ein Name, der etwas, aber auch nicht zu viel hergibt, der noch etwas zum Erraten übriglässt.

Glauben sie in der Kreuzung als neue Utopie oder als Vorausgang?

MB Die Idee gefällt mir mehr als dass ich sie als meinen Horizont sehe, als einen Horizont meiner Generation. Es gefällt mir, dass junge Leute aktiv sind, Jugendliche, die mittels künstlerischer Projekte Fragen über die Zukunft stellen. Man muss immer die Hoffnung wahren. Der Sprung, der Koen macht, gefällt mir, er macht das Leben würdevoll. Auch für mich war der Bau von LABIOMISTA eine Verpflichtung, ein besonderes Engagement, das ich im Rahmen meiner architektonischen Suche eingegangen bin. Es war eine Handreichung an einen Kollegen-Künstler, eine Zusammenarbeit von zwei Menschen, die glauben, dass die künstlerische Praxis eine kritische Antwort auf die Gesellschaft, in der wir leben, sein kann. Hierbei arbeitete der Architekt weder für einen Auftraggeber, noch für einen Kunden, einen Investitionsfonds oder eine Bank, aber war er zusammen mit einem anderen Künstler an der Arbeit. Auch die Kuratoren, die Kritiker und die Schriftsteller, die dieses Projekt gesehen und geteilt haben, sind Teil der künstlerischen Gemeinschaft, die weit von den Stereotypen der von Geld und Unterhaltung dominierter gegenwärtiger Welt entfernt sind. Sie sind Menschen, die nachdenken, die versuchen zu sehen, ob man noch in etwas glauben kann. Die globalisierte und amerikanische Kultur ist nur in Mode oder in einem sichergestellten Gewinn

interessiert. Wenn man keine konsolidierte Bilanz hat, wird man nicht gefragt, um etwas zu entwerfen. Hier ist das nicht so, hier dreht es sich um künstlerische Erfahrung. Wenn es in der Welt keine Utopie mehr gibt, hier ist schon noch eine. Hier zählt die Idee mehr als die gebauten Tatsachen.

Ist der Geist der *Utopie* von Ernst Bloch zurück?

MB Die Utopie von Koen Vanmechelen ist wohlüberlegt, weil sie vom ökologischen Standpunkt aus gesehen, sofort Früchte abwirft. Es kostet besonders viel Energie, um an diese Utopie zu glauben, auch als Architekt, aber hier muss man keine Ölquellen anbohren, um eine Umgebung zu kreieren. Hier steht keine Kuppel aus Metall und Glas, von der aus man die Einflüsse des Systems studiert, kein Hightech-Gebäude mit als Untersuchungsobjekt der Schöpfung eines Mikroklimas. Hier stehen enorme Volieren für fantastische Tiere, die gut gepflegt werden und ein Projekt realisieren. Dieses hier ist eine Dimension des Tuns.

Wie würden Sie die Werkstätte vom bautechnischen Standpunkt aus gesehen beschreiben?

MB Architektonisch ist sie eine Einheit von Gebäuden, aufgestellt in einer Reihe, die noch für verschiedene Zwecke benutzt werden könnten. Man wusste weder genau, was darin untergebracht werden könnte, noch was sich in Zukunft noch anbieten könnte. Wir haben drei Niveaus kreiert: ein Gewächshaus, einen Arbeitsplatz und einen Balkon. Jetzt sieht es aus wie ein freigelegtes Schiff, ganz offen. Es ist kein monumentales Werk, sondern die Konstruktion eines Labors, das das Gelände einnimmt. Es wird dessen Charakter und Arbeit beherbergen. Und dann gibt es noch den Park, der ein intellektueller Zoo ist, in dem Hühner, Lamas, Dromedare und Störche frei leben ... Der Park wird auch dem Publikum eröffnet werden.

Sie haben viele Künstler gekannt, wie passt Koen Vanmechelen in dieser Reihe?

MB Ich bin Teil einer Generation, in der Künstler die Fortsetzung der künstlerischen Avantgarde des zwanzigsten Jahrhunderts waren. Koen ist viel jünger als die 'Reisegefährten' meiner Generation. Er betrachtet die Kunst als einen Teil des Lebens, nicht als eine Repräsentation. Kunst als Prozess, aber als Prozess eines Künstlers, der der Gemeinschaft verpflichtet ist. Er teilt die Idee, dass Künstler eine Botschaft bringen müssen. Es gibt natürlich auch viele gegenwärtige Künstler, die nichts sagen, die nur den ästhetischen Aspekt reproduzieren, ohne ethische Spannung. Gerade diese ethische Spannung ist meiner Meinung nach in Koen besonders ausgesprochen vorhanden.

Pierluigi Panza

P. 18

ÜBER NEUGIER UND GENEROSITÄT

Geerd Magiels ist Biologe und Philosoph. Für LannooCampus führte er einen Dialog mit Koen Vanmechelen und notierte ihre Überlegungen zu den Themen Kunst, Wissenschaft, Kultur und Gesellschaft. Zehn auf ihren während der Wanderungen an den Grenzen des Tierparks, an der Werkstätte, der Küche und dem Labor geführten Gesprächen basierte Essays werden in einem Buch gebündelt, das im Herbst 2019 veröffentlicht wird. Für JOURNAL hat Magiels einen ersten solchen Beitrag zusammengestellt.

Auf dem Gelände des ehemaligen Tierparks, grenzend an einem großen Naturpark, befindet sich der Ausstellungs- und Arbeitsplatz von Koen Vanmechelen. Er bildet den zentralen Blickfang von LABIOMISTA, einem Projekt, in dem die

Grenzen zwischen Kunst und Natur erkundet und verrückt werden. Der Entwurf des schweizerischen Architekten Mario Botta integrierte die Werkstätten, Büros, Küche, Empfangs- und Ausstellungsräume in der großen Inspirationsquelle des Künstlers. Im Mittelpunkt des Gebäudes steht nämlich eine riesige Voliere, in der ein Paar Riesenseeadler wohnt. Sie sind ein Teil eines internationalen Brutprogramms für diese beeindruckende aber bedrohte Raubvogelart. Wenn ein Junges geboren wird, wird es zu seinen Artgenossen auf Kamschatka gebracht, um die wilde Population zu ergänzen.

Das Gebäude endet an der Westseite in ein ebenso beeindruckendes Gewächshaus. Die Küche und das Esszimmer von Vanmechelen, dessen Team und seinen Gästen führt zu einem Balkon, der in diesen Vogelkäfig hineinragt. Die Tukans und Nashornvögel sitzen auf dem Rand des Geländers und schauen in das Gebäude hinein. Prachtfinken und Reisfinken flattern herum zwischen ein paar gigantisch großen Nestern, sieben Arten Turakos fliegen zwischen den haushohen Bäumen, das grüne Kammhuhn scharrt auf dem Boden herum während tropische Tauben zuschauen. Das sind alles Arten, die auf der CITES-Liste stehen. Sie stammen aus sechs Kontinenten und sind Obst- und Samenfresser.

Die Vögel bilden einen wesentlichen Bestandteil des Gebäudes und symbolisieren eine zentrale Idee im Werk des Künstlers, der vor allem wegen seiner Installationen mit lebendigen Hühnern Bekanntheit genießt. Seine Basisidee ist, dass der Mensch ein Teil der reichen Palette der Natur ist, dass wir dank der Natur existieren und, dass die Natur gerade deshalb unseren Respekt und unsere Aufmerksamkeit verdient. Wir müssen unseren Platz kennen, sagt Vanmechelen: zwischen den Karnivoren und den Frugivoren wohnen und arbeiten wir, die Allesesser. Seine Kunstwerke sind auf diese Weise Hybridkreationen in denen Federn, Häute, Eier oder Geweihe einhergehen mit Plexiglas, Marmor, Neonlicht, Farbe oder Tinte. Die Fläume und die Felle stammen unter anderem aus den gesellschaftlichen Projekten von Vanmechelen, in denen Selbstbestimmungsrecht und Nahrungssicherheit für die weniger privilegierten Menschen dieser Erde an erster Stelle stehen. Vanmechelen sucht sich mit seiner Kunst einen Weg zwischen der wilden Natur einerseits (die es kaum irgendwo noch gibt) und der globalisierten Gesellschaft andererseits (die oft viel wilder und rücksichtsloser ist als die Natur). Es ist somit kein Zufall, dass das Huhn, zwischen dem Urhuhn aus den Wäldern Südostasiens und dem extrem weitergezüchteten Industriehuhn von heute, in seinem Werk ein wiederkehrendes Motiv bildet.

Die Spannung zwischen natürlicher Entwicklung, getragen durch eine genetische Variation, und von Menschen gelenkter Entwicklung, vorangetrieben durch verspielte Kreativität, ist in jedem Werk von Vanmechelen enthalten. Als er in Flandern seine Jugend verbrachte, waren Kanarienkäfige, Hühnerställe und Taubenschläge ganz normal. Als kleiner Junge war er fasziniert von Eiern und Küken. Damals wunderte er sich bereits darüber, wie das eine zum anderen führte. Wie macht das Ei ein Huhn und wie macht dieses Huhn ein Ei? Fragen stellen war und ist seine zweite Natur. Sie führten ihn zu einer experimentellen Vorgehensweise. Seine immer größer werdende Vogelkollektion zwang ihn dazu, darüber nachzudenken, wie man den Tieren ein gesundes und glückliches Leben bereitet. Wie leben sie in der wilden Natur? Welches ist ihr natürliches Verhalten und wie kann man das zu maximaler Entfaltung kommen lassen? Zusammen mit den Biologiefragen kamen auch die philosophischen Fragen: warum schließen wir etwas, was wir so gerne sehen, in einem Käfig ein? Wie gehen wir mit anderen Sorten um? Was sagt das über die Stelle des Menschen in diesem großen Ganzen? Fragen stellen ist eine Kunst. Für Vanmechelen sind sie die Quelle seiner Kunst und die wissenschaftlichen oder philosophischen Antworten inspirieren ihn. Aber er ist kein Wissenschaftler und er kennt den Unterschied: "Die 'Untersuchung' von Künstlern ist von ganz anderer Art als die der Wissenschaftler. Die Anforderungen an Zuverlässigkeit, Reproduzierbarkeit oder Objektivität

in der Wissenschaft gelten nicht für das Werk von Künstlern.” Koen Vanmechelen fühlt sich den Untersuchern, mit denen er gerne zu Tisch geht, verwandt.

Denn, jede Untersuchung fängt beim Observieren der Wirklichkeit an und beim wissen wollen, was man wahrnimmt. Das ist es, was Vanmechelen tut. Er steht auf der Observationsplattform und schaut zu, und schaut dann erneut zu. Die Vögel sind dar und es ist ein Geschenk, um auf Baumkronenhöhe mit diesen fremden und gleichzeitig doch so verwandten Wesen Auge in Auge zu stehen. Er schaut zu, mit dem Fokus, um zu lernen. Ist das Gefieder dick und üppig? Glänzen die Federn? Essen sie gut? Sind sie in der Mauser und zeigen sie Paarungsverhalten? Jeder, der ein Haustier hat, weiß, wie interessant Tierverhalten ist. Und für diejenigen, die kein Haustier haben, auch das Verhalten des Tieres, das der Mensch ist, ist grenzenlos fesselnd. Es gibt so vieles wahrzunehmen, wen man richtig zuschaut.

Kunst und Wissenschaft gehen von demselben verwunderten Blick aus. Die Kunst des kritischen Observierens ist eine Basisingredienz jeder Untersuchung: die Beurteilung und Analysierung von Taten, Aussprachen oder Gedanken. Kritik geht auf der Suche nach den Grenzen von dem, was man weiß oder denkt zu wissen, sie sucht die Tragweite der vorhandenen Kenntnisse und zwingt so zur Bescheidenheit.

In der Wissenschaft lernt man das auf strengste Weise, an Hand der Realität. Ein Beispiel aus der Geschichte der Wissenschaft illustriert das voll und ganz. Der Amerikaner Samuel Scudder, der später einer der bedeutendsten Entomologen seiner Zeit wurde, bereitet sich 1859 vor, um ‘natural history’ zu studieren beim Professor Louis Agassiz an der Universität von Harvard. Agassiz war damals schon weltberühmt und einer von Darwins Korrespondenten. Der Professor fragte, wann Scudder anfangen wollte und der antwortete “Sofort”. Darauf nahm Agassiz einen Glasbehälter mit darin einem großen Fisch in gelblichem Alkohol aus dem Regal. “Nehmen Sie diesen Fisch und beobachten Sie ihn. Wir nennen ihn ein Haemulon. Später werde ich Sie fragen, was Sie gesehen haben.” Scudder holte den Barsch aus der Konservierungsflüssigkeit heraus. Das nach altem Alkohol und verdorbenem Fisch riechende Exemplar konnte beim jungen Mann, der sich vor allem für Insekten interessierte¹, nicht viel Begeisterung erwecken.

Nach zehn Minuten hatte er den Fisch betrachtet und suchte er den Professor, um ihm Bericht zu erstatten. Aber der ist unauffindbar. Stunden gehen vorbei. Vor lauter Langeweile dreht er den Fisch um und reibt ihn mit Alkohol ein gegen die Austrocknung. In Verzweiflung fängt er an, den Fisch zu zeichnen. Dann fing er an, Dinge zu bemerken, die er zuvor nicht gesehen hatte. Im Laufe des Nachmittags kam der Professor zurück: “Richtig, der Bleistift ist einer der besten Augen.” Scudder beschrieb die Kiemenbogen, die Lippen und die Augen, die laterale Seitenlinie, die Stachelflossen und den gegabelten Schwanz. Agassiz schwieg, deutlich enttäuscht nach dieser Aufzählung und sagte dann: “Sie haben nicht aufmerksam genug zugeschaut. Sie haben das meist auffällige Kennzeichen dieses Tiers nicht gesehen? Schauen Sie noch einmal zu.”

Scudder zeichnete weiter und entdeckte das eine nach dem anderen Kennzeichen, das er erst nicht bemerkt hatte und er realisierte sich, dass die Kritik des Professors berechtigt war. Am Ende des Tages kam Agassiz wieder zurück und er fragte, ob er es bereits gefunden hatte. “Meinen Sie vielleicht, dass der Fisch symmetrisch ist mit gepaarten Organen?” Das war es, was Agassiz seinen Studenten für sich selbst hatte entdecken lassen wollen. Aber die Lektion war noch nicht beendet. In den nächsten drei Tagen bekam Scudder den Fisch erneut präsentiert mit der Anweisung, dass er zuschauen

sollte und erneut zuschauen sollte. Am vierten Tag holte Agassiz noch andere Barscharten, um sie zu porträtieren.

Die Methode von Agassiz betont die Bedeutung der Observation. Nicht alle Fische sind Barsche und Fische sind keine Insekten. Aber in der vielseitigen Wirklichkeit aller Tiere, gibt es erkennbare Konstanten. In der Wirklichkeit verbirgt sich ein System. Das kann man erst entdecken dank der rigorosen Wiedergabe der observierbaren Tatsachen in ihren gegenseitigen Verhältnissen. Agassiz war streng, als er dazu aufforderte, nicht zu schnell zufrieden zu sein: “Die Tatsachen sind dumm so lange sie nicht mit einem allgemeinen Gesetz in Verbindung gebracht werden.” Die Bedeutung einer Tatsache wird erst in einem weiteren Kontext deutlich. Als der Insektenexperte viele Jahre später daran zurückdenkt, ist dieser Test (oder die Prüfung) die beste entomologische Lektion, die er jemals bekam.

Vanmechelen ist im jungen Scudder erkennbar. Er zeichnet während er denkt und er denkt während er zeichnet. Jede Skizze ist ein Versuch, um die Welt klar darzustellen und seine Gedanken zu ordnen. Bleistift oder Carrarer Marmor, ein lebendiges oder ein ausgestopftes Huhn, es sind Mittel, um seine Geschichte zu erzählen. In dieser Geschichte ist die Natur Vorbild und Lehrmeister. In der Form des Vogels versucht er die Substanz des Lebens einzufangen. Seine Faszination führte zu einem sich immer weiter ausdehnenden Kreuzungsprojekt, in dem er lokale Hühnerarten kreuzt, um so ein universelleres Huhn, das genetisch reicher und biologisch stärker ist als das Industriebird von heute, zu erhalten. Das Projekt von Vanmechelen, um ein ‘kosmopolitisches’ Huhn zu kreieren, entstand aus der (wissenschaftlich untermauerten) Erkenntnis, dass die Hühner, die in unseren Hühnerställen herumscharren, nicht ‘unsere’ (Mechelse, Bresse oder finnische) Hühner sind, sondern eine lebendige Geschichte vieler Millionen Jahren der Entwicklung, Selektion und Anpassung. Gleichzeitig hybridisiert er biologische mit kultureller Diversität. Jedes Mal, wenn er ein diversifiziertes Huhn einer lokalen Gemeinschaft zurückgibt, in Kuba, Äthiopien oder in Thailand, verbindet er die lokale Kultur mit dem Epos der weltweiten Verbreitung dieser Hühner, durch die sieben Komma sieben Milliarden Menschen und dreiundzwanzig Milliarden Hühner auf diesem Planeten zusammenleben.

Nach ihrem Tod enden die Hähne und Hennen des transkulturellen Brutprogramms von Vanmechelen in Kunstwerken und Installationen, den stillen Zeugen eines produktiven Lebens. Stolz stehen sie als taxidermische Zeugen Symbol für die Spin-off-Projekte seiner Kunst: Stiftungen, die in den ärmsten Teilen der Welt, von den Außenvierteln von Addis Abeba bis zu den Randbezirken von Detroit, das Huhn untersuchen und unterstützen als eine universelle Eiweißquelle für lokale Nahrungsbedürfnisse.

An einem ausgestopften Huhn ist scheinbar nicht so viel Kunst dran. Es wird allerdings Kunst, wenn man die philosophischen Ideen und Fragen kennt des Mannes, der das Ei ausgebrütet und das Huhn gefüttert hat. Vanmechelen ist ein Konzeptkünstler und kein Geflügelwissenschaftler. Seine Kunst ist allerdings von den Kenntnissen der Tiere durchdrungen. Er schaut zu und schaut nochmals zu, mit Verwunderung, dem Wahrzeichen des echten Fragestellers – Wissenschaftler oder Künstler. Die eine Frage führt zur nächsten. Eier oder Eizellen und Fruchtbarkeit, Lamas oder Trampeltiere und ihr wunderliches zweiteiliges Immunsystem, genetische und fenotypische Diversität bei Gefieder und Rindern, Frauen und Nahrungssicherheit, Kinder und ihre Rechte und Träume: Es sind die Ingredienzien seines Werks, die immer wieder in immer wieder anderen Formen und Materialien zurückkommen.

In und mit seiner Kunst bringt er Menschen aus verschiedenen Disziplinen, von der Heilkunde bis zur Genetik, von der Taxidermie bis zur gemeinschaftlichen Entwicklungshilfe und von Menschenrechten bis zur Fertilität zusammen.

In dem Moment, als er Kosmohühner kreuzt, um lokale Hühner stärker zu machen, kreuzt er auch globale mit lokaler Kenntnis, um die Welt von morgen lebensfähiger zu machen. Er möchte Kenntnisse teilen und seine Kunst ist ein Weg, um das zu tun. Neugier und Generosität treiben ihn dabei an, unter dem Motto: *the global only exists by the generosity of the local*.

Geerdts Magiels

P. 21

HUMAN RIGHTS PAVILION
Koen Vanmechelen lanciert weltweit ein Projekt für Menschenrechte

Während der Eröffnung der 58. Biennale von Venedig läutete Koen Vanmechelen die Geburt des Kunstwerks Human Rights Pavilion ein. Dieses Werk wird zwei Jahre lang in einer weltweiten Tour durch fast alle Kontinente Gestalt annehmen. 2021 wird Vanmechelen sein vollendetes OPUS der Biennale von Venedig präsentieren als Aufruf und mögliches Fundament für einen sich wiederholenden, internationalen Pavillon für die Menschenrechte.

Vanmechelen lanciert den Human Rights Pavilion zusammen mit den internationalen Partnern Global Campus of Human Rights, dem größten akademischen Netzwerk für Menschenrechte, dem venezianischen Institut Fondazione Berengo und der MOUTH Foundation.

In den nächsten zwei Jahren wird das Werk sehr rasch konkrete Form annehmen durch die Dialoge, Reisen, Korrespondenz, Erkundungen und Kreationen, die Vanmechelen weltweit mit verschiedenen lokalen Partnern realisiert. Umherschweifend über den ganzen Planeten wird der Pavillon im Werden gebildet durch Kontakte mit Menschen und Organisationen, die an Menschenrechten beteiligt oder interessiert sind, von Mapuche in Chile bis zu den Vereinten Nationen in New York. Der Ausgangspunkt ist die Überzeugung von Vanmechelen, dass das Globale nur dank der Generosität des Lokalen existieren kann.

Peter Dupont sprach mit Manfred Nowak, dem Generalsekretär von Global Campus of Human Rights.

P. 22

KUNST ALS VIRUS FÜR MENSCHENRECHTE.
PORTRÄT EINES PARTNERS
Manfred Nowak, Weltexperte in menschlicher Finsternis

Manfred Nowak, Generalsekretär von Global Campus of Human Rights, entschloss sich, um für ein ehrgeiziges Projekt mit Koen Vanmechelen zusammenzuarbeiten. Dessen Pavillon für die Menschenrechte wird demnächst seine Welttournee starten, um danach, im Jahre 2021, die Ergebnisse zu präsentieren.

Er hat auf unserem Planeten mehr Übel gesehen als die meisten gesunden Menschen bewältigen können. Der Österreicher Manfred Nowak (69), Hochschullehrer Internationales Recht und Menschenrechte, hat eine der herausforderndsten Arbeitsstellen der Welt. Ob er auftritt als VN-Berichterstatte über Folterung, als internationaler Richter am europäischen Gerichtshof für Menschenrechte in Bosnien und Herzegowina, oder auch als Experte der Vereinten Nationen für Verschwindenlassen und Kinder, denen ihre Freiheit entnommen wurde, immer ist das Auge von Nowak auf die schlechteste Seite des menschlichen Tieres gerichtet. Wie Charles Marlow in Joseph Conrads

¹ Samuel H. Scudder, In the laboratory with Agassiz, aus *Every Sunday* (April 4, 1874) 16, 369-370

Buch *Heart of Darkness*, hat Nowaks Getriebenheit ihn in einen Fluss gezwungen, dessen Ufern mit leidenden und toten Menschen überdeckt sind. Im Gegensatz zu Marlow hat sich der Professor jedoch nie der Bitterkeit und der Verzweiflung hingegeben.

Was haben sechs Jahre als spezieller UN-Berichterstatteer zum Thema Folterungen Sie über Mensen und ihre Gesellschaften gelehrt?

MN In diesen sechs Jahren habe ich achtzehn offizielle Tatenfeststellungsmissionen in Ländern in allen Regionen der Welt absolviert. In siebzehn dieser achtzehn Länder habe ich Folterungen vorgefunden und in der Hälfte davon war Marterung weit verbreitet. In zirka ein Zehntel dieser Länder entdeckte ich systematische Folterung. Auch schrecklichen Detentionsbedingungen bin ich begegnet, nicht nur in Afrika oder Asien, sondern auch in Europa und eigentlich in allen von mir besuchten Regionen. So viele Menschen, die von Folterung betroffen sind, und immer sind es die Einkommensschwächeren, die das Opfer sind. Was in der gesamten Rechtspflege fehlt, ist ein Gefühl der Empathie für die unterprivilegierten Menschen. Und es gibt auch viel Korruption. Wenn Sie Geld haben, können Sie sich retten. Aber, wenn Sie das nicht haben, landen Sie für eine lange Zeit im Gefängnis, oft sogar, wenn Sie unschuldig sind.

Das Problem ist nicht eine Frage des Individuums, sondern des Systems.

MN Ganz genau. Sie haben wahrscheinlich schon gehört vom Milgram-Experiment an der Universität von Stanford. Es hat die Bereitschaft von Männern gemessen, um einen Auftrag zu erfüllen, der ihrem Gewissen widersprach. Es hat erwiesen, dass wir in einer Stresssituation alle anderen Menschen foltern könnten. Das heißt nicht, dass der Mensch an sich schlecht ist, aber wir müssen Strukturen und Systeme vermeiden, die zu Gewalt und Marterung und sonstigen inhumanen Methoden führen, um Menschen zu behandeln.

Wie kann eine Gesellschaft das erreichen?

MN Eine funktionierende Demokratie, gebaut auf dem Rechtsstaat und den Menschenrechten, ist meistens die beste Garantie dafür, dass Menschen sich gegenseitig mit mehr Respekt behandeln. Erlauben Sie mir bitte, ein Beispiel zu geben. Das einzige Land, in dem ich keine einzige Spur von Marterung gefunden habe, das Land, das bei weitem die besten Detentionsstandards hat, war zweifellos Dänemark. Die Dänen haben eine andere Philosophie über Bestrafung. Ihre Grundsätze der Normalisierung bedeuten, dass das Leben im Gefängnis so viel wie möglich dem Leben außerhalb des Gefängnisses gleichen muss. Ein Gefangener muss so frei wie möglich leben können, Unterricht absolvieren, arbeiten, das Gefängnis verlassen und einige Zeit mit der Familie verbringen. Ein dänischer Gefängnisdirektor hat keine Gefangene, sondern Kunden. Es ist seine Aufgabe, ihr Leben nicht so schwierig möglich aber so gut wie möglich zu gestalten. Um diese Perspektive auch in anderen Ländern zu realisieren muss, viel Wasser durch den Rhein strömen.

Können wir die Dinge echt ändern?

MN Ich bin davon überzeugt, dass wir das können. Das ist der Grund, warum ich mich langfristig für die Menschenrechte eingesetzt habe. Obwohl ich zugeben muss, dass die gegenwärtige Situation bei weitem nicht positiv ist. Mit dem neuen Autoritarismus und der zunehmenden wirtschaftlichen Ungleichheit haben wir einen starken Widerstand gegen Demokratie und Menschenrechte. Es gibt mehr organisierte Kriminalität denn je. Im Moment ist es eigentlich so schlecht, dass es nicht viel schlechter werden kann. Aber sogar dann wird es bestimmt einen Punkt geben, an dem wir

sagen können, dass wir die Geschichte wieder ändern können. Wenn man im Bereich der Menschenrechte aktiv ist, ist jeder erreichte Schritt, wie klein auch, ein Schritt in der guten Richtung.

Woran arbeiten Sie jetzt?

MN Momentan bin ich der UN-Experte, der eine mondiale Untersuchung leitet nach Kindern, denen die Freiheit entnommen wurde, als Follow-up meines Mandates als spezieller UN-Berichterstatteer für Folterungen. Viel zu viele Kinder bleiben in Institutionen, Gefängnissen, Polizeibüros und Migrationszentren hängen, weil sie zum Beispiel des Terrorismus beschuldigt werden. In unserem weltweiten Campus für Menschenrechte in Venedig hatten wir eine Begegnung mit fünfzig der besten Menschenrechtenexperten. Die Stimmung war sehr positiv; wir sind davon überzeugt, dass wir einen Unterschied machen können. Im Oktober werde ich die Studie mit verschiedenen Empfehlungen der Generalversammlung der Vereinten Nationen in New York präsentieren. Es ist ein gemeinsames Unterfangen so vieler verschiedener Menschen und es wird zweifellos einen Einfluss haben. Genau wie nach älteren Studien über Kinder in bewaffneten Konflikten und über Gewalt gegen Kinder gibt es mehr Fortschritte als Rückschritte.

Internationale Nachrichten suggerieren jedoch etwas anderes.

MN Wir sehen einen Rückfall, das stimmt. Es handelt sich nicht nur um Donald Trump in den VS und um Vladimir Putin in Russland. Es handelt sich zum Beispiel auch um mein eigenes Land, um Österreich, wo eine rechts-konservative Regierung die Konvention zum Schutz der Menschenrechte anzweifelt. In Italien haben wir eine rechte Regierung, die eine Anti-Migrantenpolitik führt. Zum Glück ist das gesellschaftliche Mittelfeld oft viel stärker als wir denken.

Kritiker sagen, dass Menschenrechte eine Erfindung aus dem Westen sind, die kein Gespür für die lokalen Empfindlichkeiten und den kulturellen Kontext der Nationen hat. Müssen wir das Konzept der fundamentalen Menschenrechte verändern?

MN Ich befürchte, dass ich damit nicht einverstanden bin. Es ist wahr, dass die Menschenrechte im Zeitalter der Aufklärung entwickelt wurden und aus dem Westen kommen. Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, die jetzt siebzig Jahre alt ist, war allerdings eine Reaktion auf den Holocaust, auf den Aufschwung des Faschismus, die Wirtschaftskrise und den Zweiten Weltkrieg. Zum ersten Mal in der Geschichte wurde eine universelle Organisation gegründet: die Vereinten Nationen. Zu ersten Mal wurde der Krieg verboten und Menschenrechte wurden eine der drei Pfeiler der Vereinten Nationen, neben internationalem Schutz und Entwicklung. Viele Länder wurden bis zu einem bestimmten Punkt anti-Westen. Jetzt haben wir 193 Mitgliedstaaten. Vor noch nicht allzu langer Zeit wurden der UN-Vertrag über die Kinderrechte und der UN-Vertrag über die Rechte behinderter Personen genehmigt. Das sind sehr wichtige Meilensteine in einer Zeit, dass der Westen eine kleine Minderheit bildet. Menschenrechte sind das einzige Wertsystem, das universal akzeptiert wird. Keine einzige Religion, keine Ideologie, kann das von sich selbst behaupten.

Manche behaupten, dass die Dinge zum Beispiel in Asien und in Lateinamerika anders sind.

MN Personen, die Menschenrechte als eine Erfindung aus dem Westen verurteilen, sind Diktatoren, wie Herr Duerte auf den Philippinen und Herr Bolsonaro in Brasilien. Die politische Ideologie der asiatischen Werte in den neunziger Jahren war nur ein Versuch mancher asiatischen Führer, um sich vor internationaler

Kritik zu schützen. Ich dementiere allerdings nicht, dass der Westen zum Paternalismus und Neokolonialismus neigt und die Menschenrechte mit einer neoliberalen Agenda verknüpft, was falsch ist.

Sind Neoliberalismus und Menschenrechte zwei Gegenpole?

MN Neoliberalismus ist die egoistische Maximierung des Gewinns. Neoliberalisten sorgen sich nicht um Menschenrechte, mondiale Rechtfertigkeit und die Obhut für marginalisierte und unterprivilegierte Gruppen. Sie ignorieren die bedrängte Lage von Behinderten, Armen, LGBTI-Gemeinschaften oder einheimischen Völkern. Die neoliberale Agenda ist nicht auf Menschenrechten gestützt. Im Gegenteil, sie verletzt sie. Das gesellschaftliche Mittelfeld in der ganzen Welt kämpft für Menschenrechte, in Asien, Afrika, Europa und in Lateinamerika. Wer viel Gewalt gegen die Menschenrechte erfährt, schätzt sie, wie wir in der ehemaligen Sowjetunion feststellen.

Lassen wir zum Thema Kunst übergehen. Das Projekt Imagine Human Rights des Ludwig Boltzmann Institute of Human Rights Research Association behauptet, dass eine Welt ohne Menschenrechte eine Welt ohne Kunst ist.

MN Es ist ein wenig zu einfach, um zu sagen, dass Kunst nur gedeiht, wenn Menschenrechte respektiert werden. Während des Nationalsozialismus wurde kreative Kunst allerdings als Entartete Kunst betrachtet. Kunst muss kreativ sein und eine Bedingung dafür ist die Freiheit der Kreation, Kritik und Expression. Künstler sind oft die den Behörden und der gegenwärtigen Gesellschaft gegenüber meist kritischen Menschen. Dazu braucht man Menschenrechte. Künstler unterstützen Menschenrechte und umgekehrt.

Welche Künstler haben einen Einfluss auf die Frage der Menschenrechte gehabt?

MN Pablo Picasso zum Beispiel. Denken Sie an einige der größten Filme, die einen Einfluss auf die Apartheid in Süd-Afrika hatten. Denken Sie an die südafrikanische Sängerin Miriam Makeba. Ein Teil der Revolution in Süd-Afrika basierte auf Musik und Kunst. Bob Geldofs *Live Aid* veränderte die Armut in Afrika nicht sofort, aber hatte schon einen Einfluss.

Werden Menschenrechte mehr ein Problem für gegenwärtige Künstler?

MN Ich denke schon. Menschenrechte und Demokratie werden angegriffen. Das gesellschaftliche Mittelfeld muss sich dagegen wehren. Ich verweise auf die Nichtregierungsorganisationen, die Menschenrechtenverteidiger, die akademische Gemeinschaft und nicht zuletzt auf die Kunstgemeinschaft. Organisationen wie Musicians for Human Rights oder Penn International lehnen sich auf, weil Künstler in vielen Ländern verhaftet oder gefoltert werden. Wir haben dieses Human Rights Defenders at Risk-Programm. Zum Beispiel in der Türkei, wo viele Akademiker, Künstler und Journalisten das Risiko laufen, verhaftet zu werden oder bereits verhaftet wurden. Künstler realisieren sich, dass sie für die Menschenrechte Kämpfen müssen.

Künstler, die gegen Unrecht reagieren, sind aber nichts Neues.

MN Exakt. Schauen Sie doch mal, was sich in den siebziger Jahren in Lateinamerika ereignet hat. So viele berühmte lateinamerikanische Künstler waren Opfer. Denken Sie an Víctor Jara in Chile und an Mercedes Sosa in Argentinien. Jetzt sind Künstler jedoch aktiver mit der Frage der Menschenrechte beschäftigt. Wir versuchen, die bildende Kunst, Musik und Film auch aktiver mit einzubeziehen. Andere ergreifen selbst die Initiative, wie Koen Vanmechelen.

Kann ein Künstler auch ein Menschenrechtler sein?

MN Ja, absolut. Unser Buch *Imagine Human Rights* wurde anlässlich des siebzigsten Geburtstags der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte zusammengestellt. Wir haben fast sechzig aktivistische Künstler aus verschiedenen Disziplinen – Bildhauerkunst, Malerei, Fotografie – kreative Menschen aus der ganzen Welt, eingeladen. Sogar berühmte Namen wie Yoko Ono partizipieren kostenlos.

Laut Koen müsste die Existenz der Natur, unverschmutzt und wild, auch ein Menschenrecht sein.

MN Damit bin ich einverstanden. Die modernen Menschenrechte sind viel umfassender. Sie werden traditionell als gewöhnliche Bürger- und politische Rechte betrachtet. Das Recht, um nicht willkürlich verhaftet zu werden, um nicht gefoltert oder getötet zu werden, das Recht, die freie Meinungsäußerung zu genießen. Menschenrechte sind immer eine Reaktion auf wichtige Herausforderungen in der Welt. Momentan ist der Rückfall der Natur eine der größten Herausforderungen. Wie wir mit unserer wichtigsten Quelle, dem Planeten, umgehen, ist eine Katastrophe. Menschenrechte, Klimawandel und die Umwelt werden immer enger miteinander verbunden.

Wie sieht es mit den Tierrechten aus?

MN Wir tragen für unsere künftigen Generationen die Verantwortung, unseren Planeten in einem gesunden Zustand zu erhalten. Menschen haben ein Menschenrecht auf eine gesunde Umgebung. Es steht geschrieben im African Charter on Human and Peoples' Rights (der Charta von Banjul). Die Afrikaner realisieren sich besser als die Europäer, dass wir die Natur erhalten müssen. Es sind vor allem die Europäer und die Amerikaner, die die Natur vernichten. Die transnationalen Unternehmen aus den reichen Ländern verderben die Natur in Afrika, Lateinamerika und in Asien und das führt zum Klimawandel. Umweltfragen spielen eine leitende Rolle in den Zielsetzungen für dauerhafte Entwicklung für 2030.

Wo enden Menschenrechte und fangen Tierrechte an?

MN Philosophisch ist die Basis der Menschenrechte, dass wir davon ausgehen, dass Menschen eine Würde haben. Das unterscheidet uns von anderen lebenden Sorten, Tieren wie Pflanzen. Wir sind uns allerdings immer mehr bewusst, dass auch Tiere eine Würde haben. Ein Tier kann genau so viel leiden als ein Mensch. Wir leiden auch, wenn wir ein Tier sehen, dass gefoltert wird. Wir empfinden Empathie für solche Tiere. Es ist auch indirekt: wir brauchen die Natur zum Überleben. Wir haben nur eine Welt, in der wir leben können. Wir brauchen sie, um gesund zu sein.

Können Sie uns mehr erzählen zum Pavillon für Menschenrechte, dass während der Biennale von Venedig initiiert wurde?

MN Es ist ein wunderbares Projekt mit einem erfinderischen und innovativen Konzept. Anfangs hatten wir es mit unserem Kloster von San Nicolo in Venedig verbunden. Damit es zur Biennale von Venedig ein nicht-orientierter Pavillon zum Thema Menschenrechte wurde. Wir haben verschiedene Ideen entwickelt, wie wir das durchführen konnten. Aber dann ging es viel weiter. Der Pavillon der Menschenrechte ist ein weltweites Projekt geworden. Es ist eine Metapher für viele Veranstaltungen in verschiedenen Ländern in Lateinamerika, Europa und Afrika, um Kunst und Menschenrechte auf innovative Weise miteinander zu verbinden. Kunst ist in den Augen von Koen Vanmechelen nicht nur ein Objekt, es

ist auch ein Prozess, etwas, das eine Botschaft verbreitet während seiner Entwicklung. Kunst ist also wie ein Virus.

Peter Dupont

P. 24

EISBERG, BAUM, HEXENRING
Koen Vanmechelen

Ein Eisberg, ein Baum, ein Hexenring. Was man über der Erde sieht, ist nur ein Kleinteil des Gesamten. Das gilt für uns alle. Für Menschen, andere Tiere und Bakterien, für Vögel, Insekten, Schimmel und bestimmt auch für Einzelligen. Wir sind nie alleine, wir sind mehrfach. Das ist nicht anders für LABIOMISTA. Unter der Erde, weit weg von der allgemeinen Beachtung, gibt es drei Pfeiler – Bauernhof, Kunst und Gesellschaft – die das sich entwickelnde Kunstwerk stützen, das den Namen LABIOMISTA trägt. Sich entwickelnd, weil LABIOMISTA nicht fertig ist. Nie fertig wird. Es befruchtet und erneuert sich selbstständig.